

屋久島町アンケート結果

(速報値)

〔 目 次 〕

1. 町民へのアンケート	1
2. 転入者へのアンケート	66
3. 転出者へのアンケート	88
4. 学生へのアンケート	109
5. 事業所へのアンケート (集計中)	

1 住民へのアンケート

(1) 調査の目的等

◆目的

屋久島町内に居住する住民を対象に「日常生活における外出状況」や「屋久島町の魅力と定住意向」、「まちづくりにおける分野別施策の評価、結婚・妊娠・出産・子育てに関する意識」等を把握することで、屋久島町の地方創生に向けて、取り組むべき施策等を検討するうえでの参考とする。

◆調査対象

屋久島町内に居住する 18 歳以上の住民

◆調査対象の選定方法

屋久島の住民 1,970 人、口永良部島の住民 30 人を無作為に抽出

◆実施方法

郵送による配布、回収

◆実施期間

平成 27 年 7 月上旬

◆回収率

回収数～633 件 回収率：31.7%

◆調査項目

- ・回答者の属性（性別、居住地 など）
- ・屋久島町の住みやすさ（生活環境・島外への外出頻度 など）
- ・屋久島町での就労・就学状況について（就学先の業種・仕事の満足度 など）
- ・結婚・出産・子育てについて（結婚の有無・少子化対策 など）
- ・屋久島町のまちづくりについて（満足度・重要度 など）

調査結果のポイント

【回答者の属性】

- 男性が4割、女性が6割。
- 10～20歳代が1割、30～40歳代が4割弱、50歳以上が5割。
- 旧上屋久町地区に居住する住民が4割強、旧屋久町地区が6割弱。
- 会社員が2割、自営業が2割弱、パート・アルバイトが2割、その他が4割。

【屋久島町の住みやすさについて】

- 住みにくい・どちらかというに住みにくいが2割。
- 屋久島町外に外出する頻度は、1～3カ月に1回程度が3割強、半年に1回程度が3割弱、年に1回程度が2割強。目的は通院が3割弱、知人等訪問が2割強、買い物が1割。行先は鹿児島市が7割弱、鹿児島県外が2割弱。
- 今後の居住予定は、町外へ転居予定が1割。理由は転勤が5割、生活環境上の理由が2割、子育て環境上の理由が1割。

【屋久島町での就労・就学状況について】

- 就業先の業種は、その他サービス・娯楽業、宿泊・飲食サービス業がともに1割強。
- 満足していない、全く満足していないの合計を見ると、給料等の待遇が3割、就業時間の柔軟性が2割弱（複数回答）。
- 物価が高いが3割弱（複数回答）。

【結婚・出産・子育てについて】

- 理想とする子供の数は3人が最も多いが、予定している子供の数は2人が最も多い。理由は経済的な理由が5割、出産・子育ての支援体制が不十分が3割弱（複数回答）。

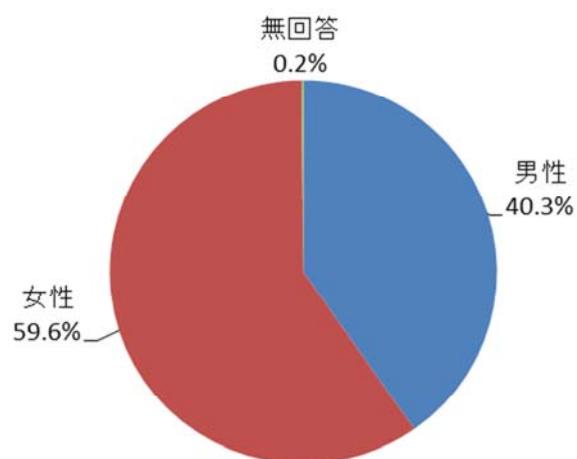
【屋久島町のまちづくりについて】

○重要度は高いが、満足度の低い施策は、保険・医療の充実、介護・福祉の充実となっている。

(2) アンケート結果：回答者の属性

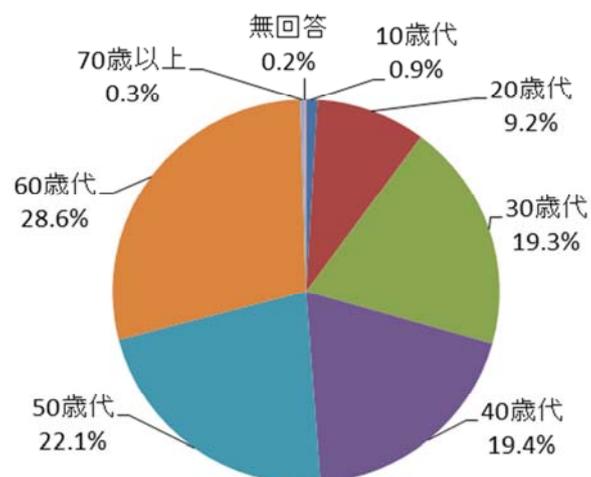
F1 性別(SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男性	255	40.3	40.3
2	女性	377	59.6	59.7
	無回答	1	0.2	
	N (%ベース)	633	100	632



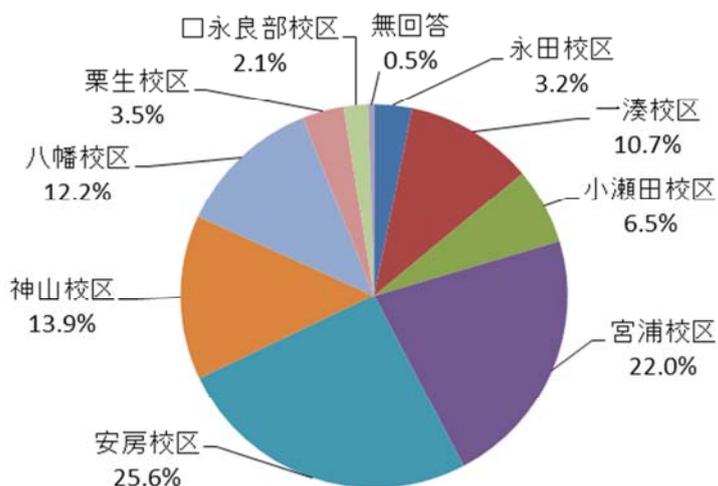
F2 年齢(SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	10歳代	6	0.9	0.9
2	20歳代	58	9.2	9.2
3	30歳代	122	19.3	19.3
4	40歳代	123	19.4	19.5
5	50歳代	140	22.1	22.2
6	60歳代	181	28.6	28.6
7	70歳以上	2	0.3	0.3
	無回答	1	0.2	
	N (%ベース)	633	100	632



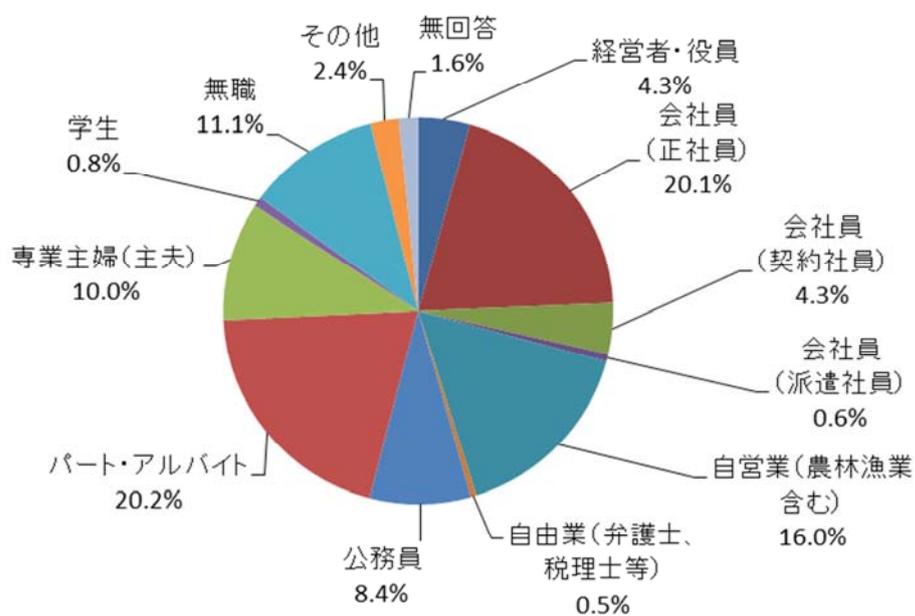
F3 校区名 (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	永田校区	20	3.2	3.2
2	一湊校区	68	10.7	10.8
3	小瀬田校区	41	6.5	6.5
4	宮浦校区	139	22.0	22.1
5	安房校区	162	25.6	25.7
6	神山校区	88	13.9	14.0
7	八幡校区	77	12.2	12.2
8	栗生校区	22	3.5	3.5
9	口永良部校区	13	2.1	2.1
	無回答	3	0.5	
	N (%ベース)	633	100	630



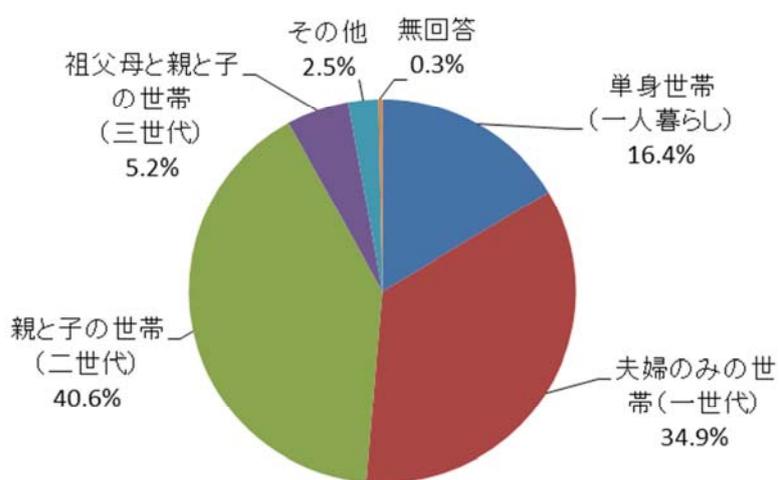
F4 職業(SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	経営者・役員	27	4.3	4.3
2	会社員(正社員)	127	20.1	20.4
3	会社員(契約社員)	27	4.3	4.3
4	会社員(派遣社員)	4	0.6	0.6
5	自営業(農林漁業含む)	101	16.0	16.2
6	自由業(弁護士、税理士等)	3	0.5	0.5
7	公務員	53	8.4	8.5
8	パート・アルバイト	128	20.2	20.5
9	専業主婦(主夫)	63	10.0	10.1
10	学生	5	0.8	0.8
11	無職	70	11.1	11.2
12	その他	15	2.4	2.4
	無回答	10	1.6	
	N (%ベース)	633	100	623



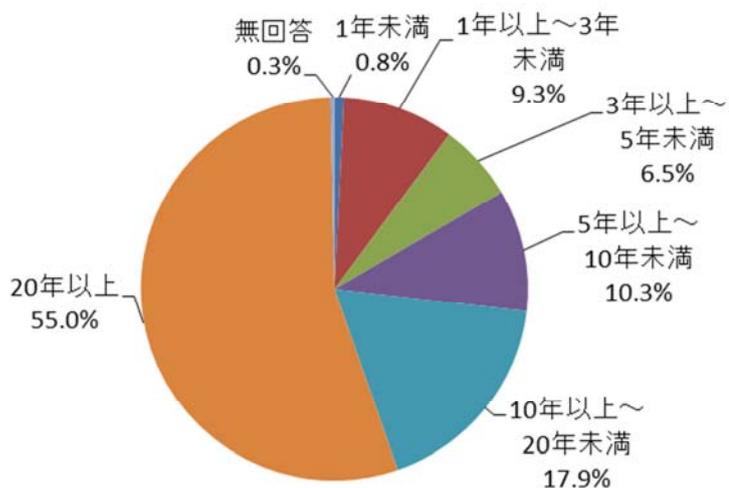
F5 世帯構成(SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	単身世帯(一人暮らし)	104	16.4	16.5
2	夫婦のみの世帯(一世代)	221	34.9	35.0
3	親と子の世帯(二世帯)	257	40.6	40.7
4	祖父母と親と子の世帯(三世帯)	33	5.2	5.2
5	その他	16	2.5	2.5
	無回答	2	0.3	
	N (%ベース)	633	100	631



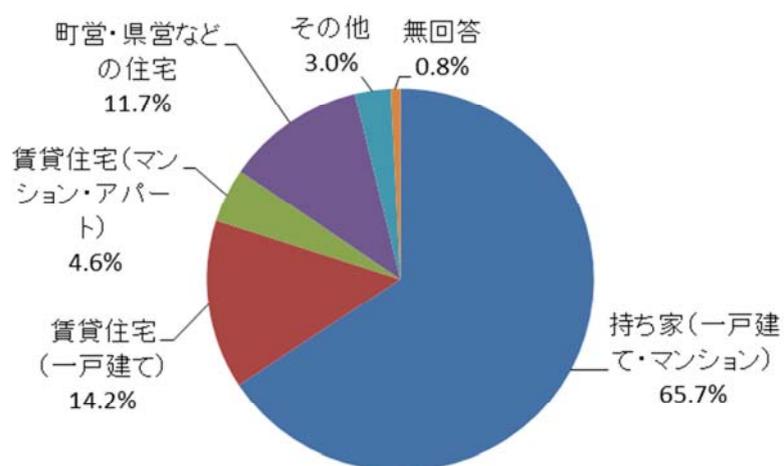
F6 居住年数(SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	1年未満	5	0.8	0.8
2	1年以上～3年未満	59	9.3	9.4
3	3年以上～5年未満	41	6.5	6.5
4	5年以上～10年未満	65	10.3	10.3
5	10年以上～20年未満	113	17.9	17.9
6	20年以上	348	55.0	55.2
	無回答	2	0.3	
	N (%ベース)	633	100	631



F7 居住形態(SA)

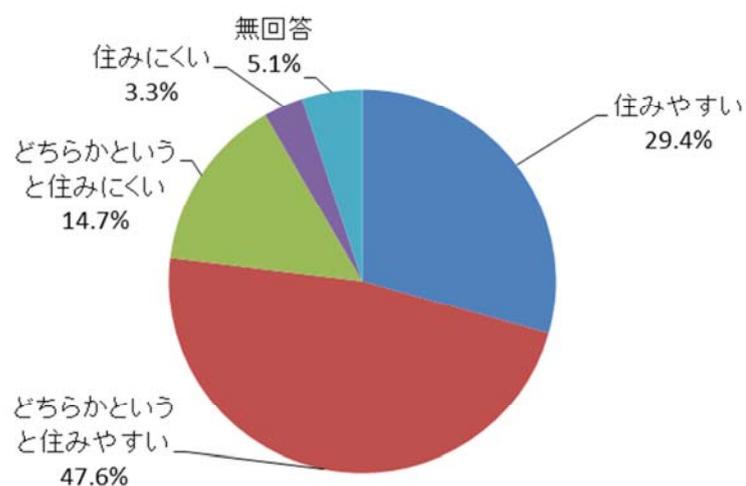
No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	持ち家(一戸建て・マンション)	416	65.7	66.2
2	賃貸住宅(一戸建て)	90	14.2	14.3
3	賃貸住宅(マンション・アパート)	29	4.6	4.6
4	町営・県営などの住宅	74	11.7	11.8
5	その他	19	3.0	3.0
	無回答	5	0.8	
	N (%ベース)	633	100	628



(3) アンケート結果：屋久島町の住みやすさについて

問 1 屋久島町の住みやすさ(SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	住みやすい	186	29.4	30.9
2	どちらかというに住みやすい	301	47.6	50.1
3	どちらかというに住みにくい	93	14.7	15.5
4	住みにくい	21	3.3	3.5
	無回答	32	5.1	
	N (%ベース)	633	100	601



問 2-1 自然が豊かである(SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	546	86.3	87.4
2	どちらかといえばそう思う	68	10.7	10.9
3	どちらともいえない	6	0.9	1.0
4	どちらかといえばそう思わない	1	0.2	0.2
5	そう思わない	4	0.6	0.6
	無回答	8	1.3	
	N (%ベース)	633	100	625

問 2-2 騒音などがなく静かである(SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	396	62.6	63.2
2	どちらかといえばそう思う	164	25.9	26.2
3	どちらともいえない	42	6.6	6.7
4	どちらかといえばそう思わない	13	2.1	2.1
5	そう思わない	12	1.9	1.9
	無回答	6	0.9	
	N (%ベース)	633	100	627

問 2-3 交通事故、犯罪が少なく安全である(SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	247	39.0	39.8
2	どちらかといえばそう思う	258	40.8	41.5
3	どちらともいえない	93	14.7	15.0
4	どちらかといえばそう思わない	14	2.2	2.3
5	そう思わない	9	1.4	1.4
	無回答	12	1.9	
	N (%ベース)	633	100	621

問 2-4 道路や歩道などの整備が充実している (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	40	6.3	6.4
2	どちらかといえばそう思う	136	21.5	21.8
3	どちらともいえない	174	27.5	27.8
4	どちらかといえばそう思わない	166	26.2	26.6
5	そう思わない	109	17.2	17.4
	無回答	8	1.3	
	N (%ベース)	633	100	625

問 2-5 バスなどの公共交通が利用しやすく便利である (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	23	3.6	3.7
2	どちらかといえばそう思う	53	8.4	8.4
3	どちらともいえない	155	24.5	24.6
4	どちらかといえばそう思わない	151	23.9	24.0
5	そう思わない	247	39.0	39.3
	無回答	4	0.6	
	N (%ベース)	633	100	629

問 2-6 医療機関や福祉サービスが充実している (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	21	3.3	3.4
2	どちらかといえばそう思う	69	10.9	11.1
3	どちらともいえない	207	32.7	33.2
4	どちらかといえばそう思わない	156	24.6	25.0
5	そう思わない	170	26.9	27.3
	無回答	10	1.6	
	N (%ベース)	633	100	623

問 2-7 下水道やゴミ処理などの施設が整っている(SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	33	5.2	5.3
2	どちらかといえばそう思う	127	20.1	20.4
3	どちらともいえない	198	31.3	31.8
4	どちらかといえばそう思わない	127	20.1	20.4
5	そう思わない	138	21.8	22.2
	無回答	10	1.6	
	N (%ベース)	633	100	623

問 2-8 公園・スポーツ・レジャー施設が充実している(SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	15	2.4	2.4
2	どちらかといえばそう思う	59	9.3	9.4
3	どちらともいえない	168	26.5	26.8
4	どちらかといえばそう思わない	182	28.8	29.0
5	そう思わない	203	32.1	32.4
	無回答	6	0.9	
	N (%ベース)	633	100	627

問 2-9 子どもの出産・子育て環境が整っている(SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	13	2.1	2.1
2	どちらかといえばそう思う	53	8.4	8.5
3	どちらともいえない	222	35.1	35.8
4	どちらかといえばそう思わない	172	27.2	27.7
5	そう思わない	160	25.3	25.8
	無回答	13	2.1	
	N (%ベース)	633	100	620

問 2-10 子どもの教育環境が整っている(SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	21	3.3	3.4
2	どちらかといえばそう思う	108	17.1	17.4
3	どちらともいえない	266	42.0	42.8
4	どちらかといえばそう思わない	132	20.9	21.2
5	そう思わない	95	15.0	15.3
	無回答	11	1.7	
	N (%ベース)	633	100	622

問 2-11 働く場や就業機会が多い(SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	11	1.7	1.8
2	どちらかといえばそう思う	18	2.8	2.9
3	どちらともいえない	136	21.5	21.8
4	どちらかといえばそう思わない	190	30.0	30.4
5	そう思わない	270	42.7	43.2
	無回答	8	1.3	
	N (%ベース)	633	100	625

問 2-12 通勤、通学に便利である(SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	50	7.9	8.1
2	どちらかといえばそう思う	73	11.5	11.8
3	どちらともいえない	217	34.3	34.9
4	どちらかといえばそう思わない	131	20.7	21.1
5	そう思わない	150	23.7	24.2
	無回答	12	1.9	
	N (%ベース)	633	100	621

問 2-13 買い物など日常生活に便利である(SA)

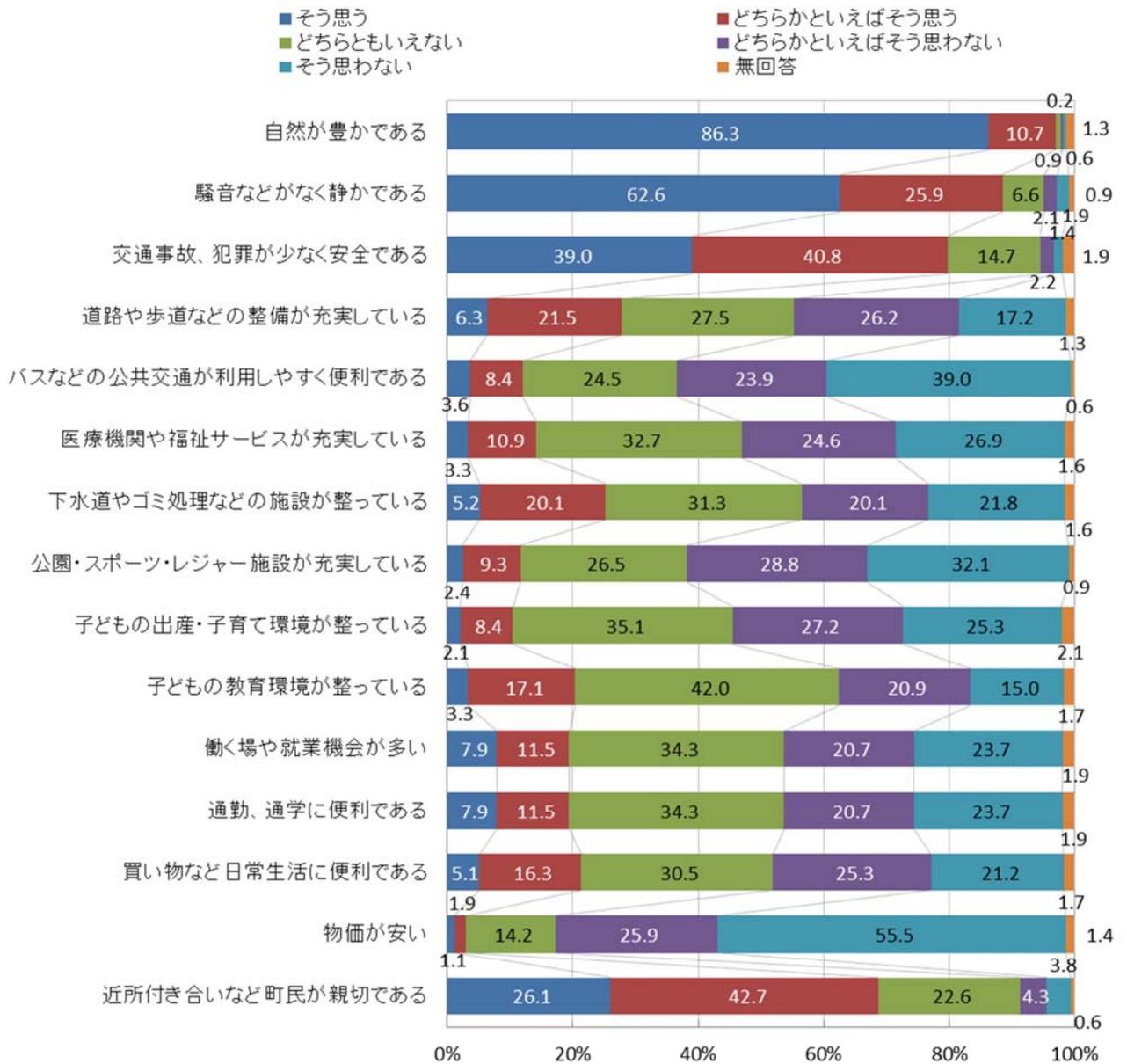
No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	32	5.1	5.1
2	どちらかといえばそう思う	103	16.3	16.6
3	どちらともいえない	193	30.5	31.0
4	どちらかといえばそう思わない	160	25.3	25.7
5	そう思わない	134	21.2	21.5
	無回答	11	1.7	
	N (%ベース)	633	100	622

問 2-14 物価が安い(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	7	1.1	1.1
2	どちらかといえばそう思う	12	1.9	1.9
3	どちらともいえない	90	14.2	14.4
4	どちらかといえばそう思わない	164	25.9	26.3
5	そう思わない	351	55.5	56.3
	無回答	9	1.4	
	N (%ベース)	633	100	624

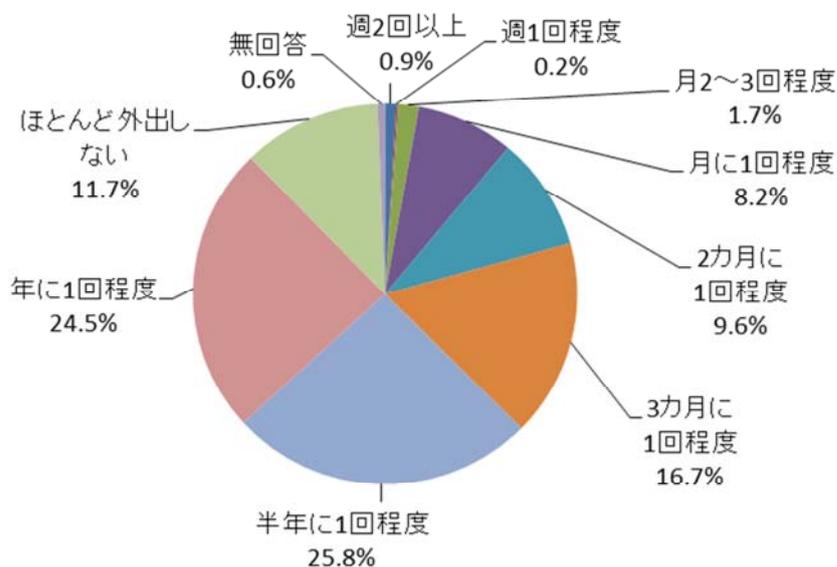
問 2-15 近所付き合いなど町民が親切である(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	そう思う	165	26.1	26.2
2	どちらかといえばそう思う	270	42.7	42.9
3	どちらともいえない	143	22.6	22.7
4	どちらかといえばそう思わない	27	4.3	4.3
5	そう思わない	24	3.8	3.8
	無回答	4	0.6	
	N (%ベース)	633	100	629



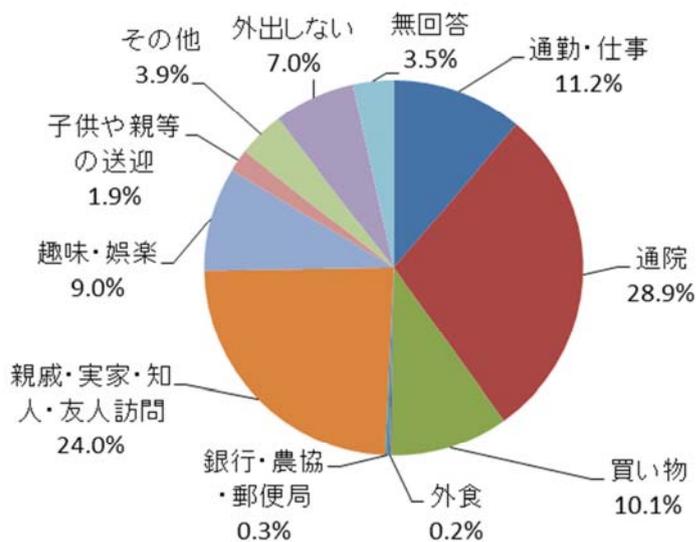
問3 屋久島町外に外出する頻度 (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	週2回以上	6	0.9	1.0
2	週1回程度	1	0.2	0.2
3	月2~3回程度	11	1.7	1.7
4	月に1回程度	52	8.2	8.3
5	2カ月に1回程度	61	9.6	9.7
6	3カ月に1回程度	106	16.7	16.9
7	半年に1回程度	163	25.8	25.9
8	年に1回程度	155	24.5	24.6
9	ほとんど外出しない	74	11.7	11.8
	無回答	4	0.6	
	N (%ベース)	633	100	629



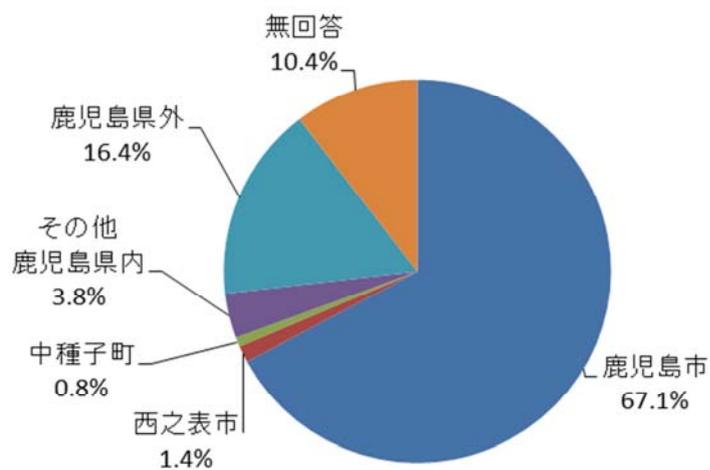
問 4 屋久島町外へ外出する際の目的 (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	通勤・仕事	71	11.2	11.6
2	通院	183	28.9	30.0
3	通学	0	0.0	0.0
4	買い物	64	10.1	10.5
5	公共施設(役場・図書館等)	0	0.0	0.0
6	外食	1	0.2	0.2
7	銀行・農協・郵便局	2	0.3	0.3
8	親戚・実家・知人・友人訪問	152	24.0	24.9
9	趣味・娯楽	57	9.0	9.3
10	子供や親等の送迎	12	1.9	2.0
11	その他	25	3.9	4.1
12	外出しない	44	7.0	7.2
	無回答	22	3.5	
	N (%ベース)	633	100	611



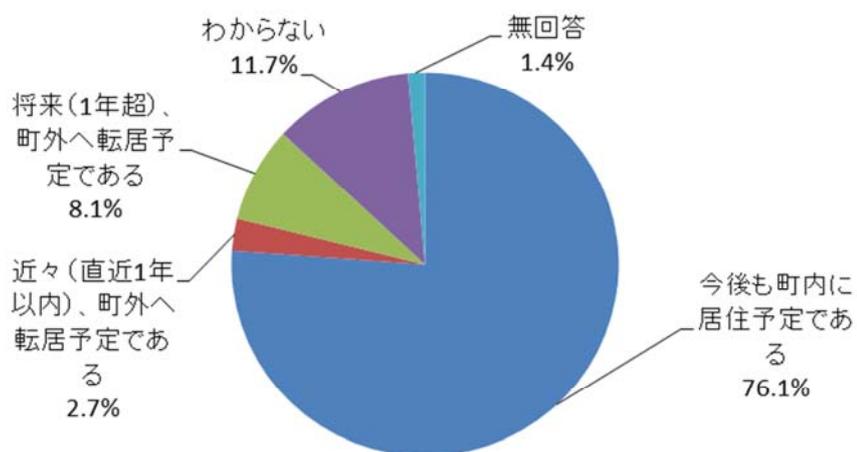
問 5 外出時の行先(SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	鹿児島市	425	67.1	75.0
2	西之表市	9	1.4	1.6
3	中種子町	5	0.8	0.9
4	南種子町	0	0.0	0.0
5	その他鹿児島県内	24	3.8	4.2
6	鹿児島県外	104	16.4	18.3
	無回答	66	10.4	
	N (%ベース)	633	100	567



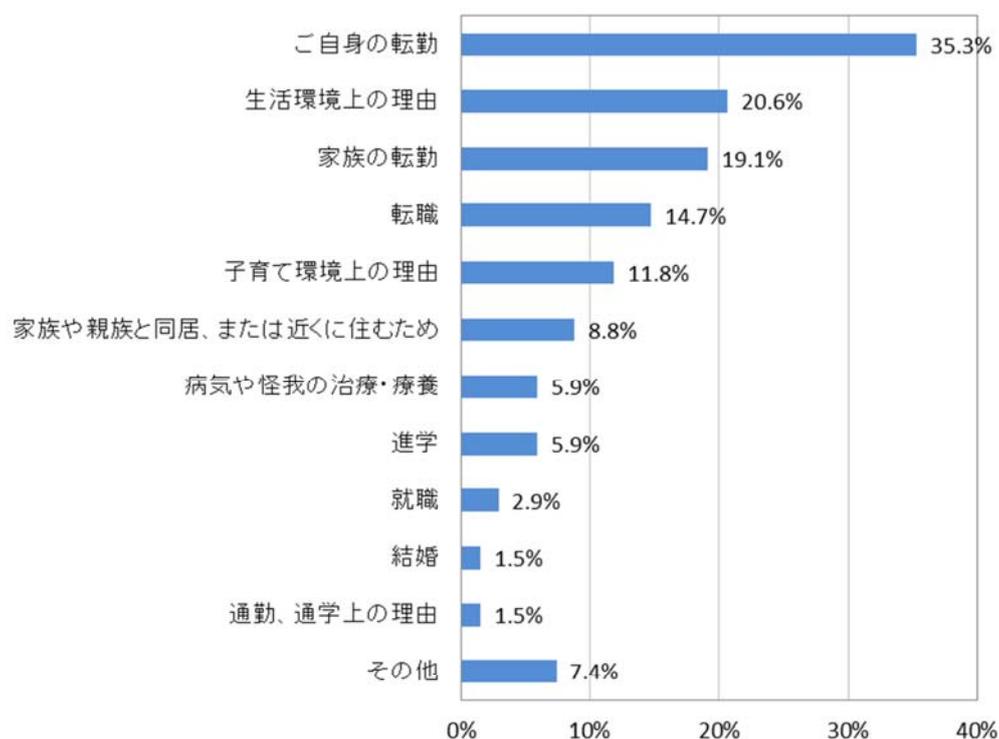
問 6 今後の屋久島町での居住予定 (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	今後も町内に居住予定である	482	76.1	77.2
2	近々(直近1年以内)、町外へ転居予定である	17	2.7	2.7
3	将来(1年超)、町外へ転居予定である	51	8.1	8.2
4	わからない	74	11.7	11.9
	無回答	9	1.4	
	N (%ベース)	633	100	624



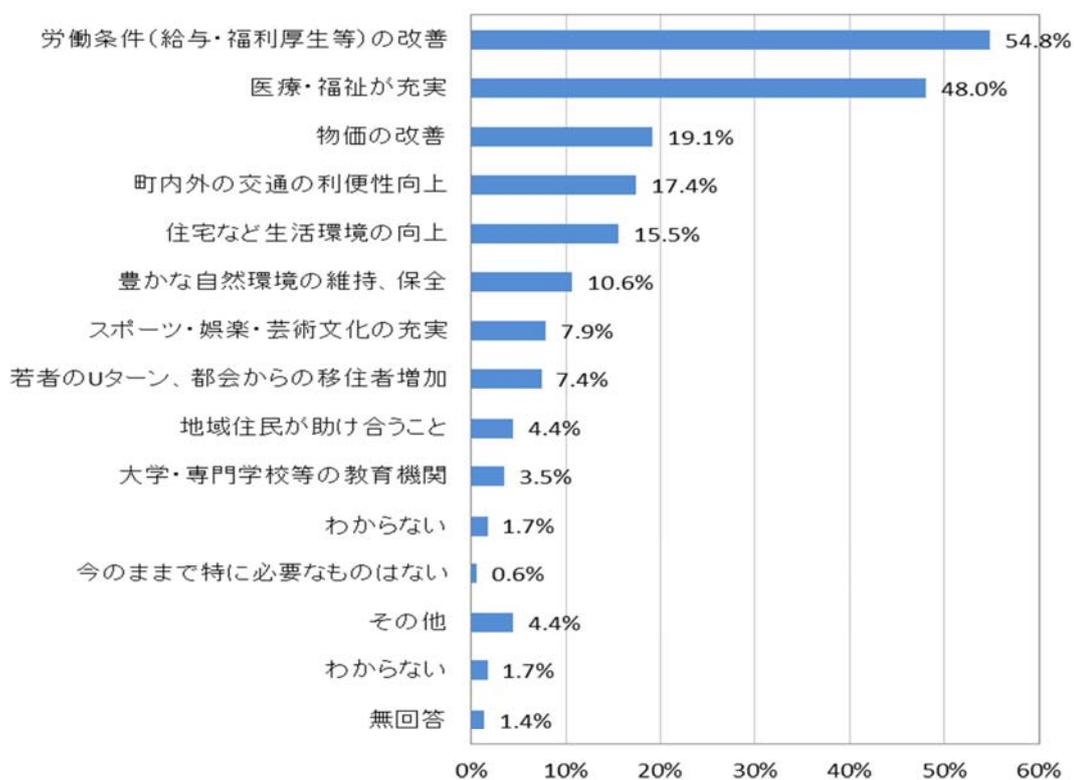
問 7 転居の理由 (MA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	進学	4	5.9	5.9
2	就職	2	2.9	2.9
3	転職	10	14.7	14.7
4	求職	0	0.0	0.0
5	ご自身の転勤	24	35.3	35.3
6	家族の転勤	13	19.1	19.1
7	結婚	1	1.5	1.5
8	離婚	0	0.0	0.0
9	生活環境上の理由	14	20.6	20.6
10	子育て環境上の理由	8	11.8	11.8
11	通勤、通学上の理由	1	1.5	1.5
12	病気や怪我の治療・療養	4	5.9	5.9
13	家族や親族と同居、または近くに住むため	6	8.8	8.8
14	その他	5	7.4	7.4
	無回答	0	0.0	
	N (%ベース)	68	100	68



問 8 今後も屋久島町で暮らしていくために必要なこと (MA)

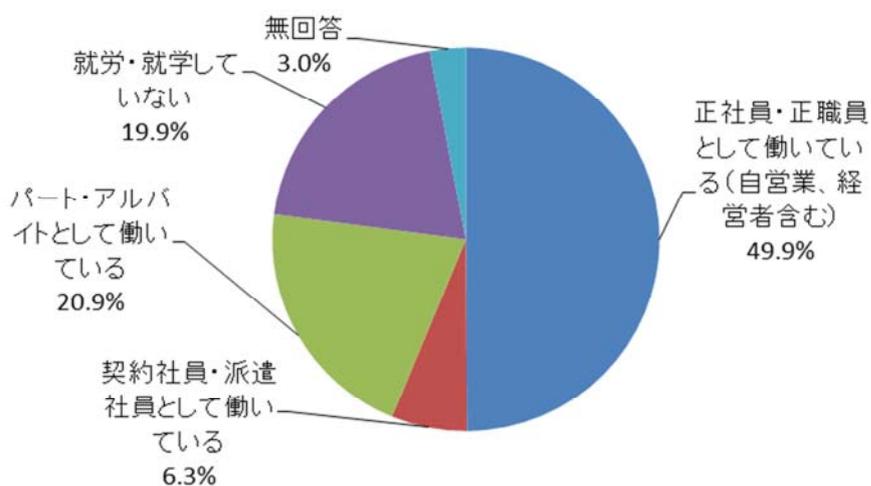
No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	労働条件(給与・福利厚生等)の改善	347	54.8	55.6
2	医療・福祉が充実	304	48.0	48.7
3	住宅など生活環境の向上	98	15.5	15.7
4	大学・専門学校等の教育機関	22	3.5	3.5
5	町内外の交通の利便性向上	110	17.4	17.6
6	豊かな自然環境の維持、保全	67	10.6	10.7
7	若者のUターン、都会からの移住者増加	47	7.4	7.5
8	地域住民が助け合うこと	28	4.4	4.5
9	スポーツ・娯楽・芸術文化の充実	50	7.9	8.0
10	物価の改善	121	19.1	19.4
11	その他	28	4.4	4.5
12	今のままで特に必要なものはない	4	0.6	0.6
13	わからない	11	1.7	1.8
	無回答	9	1.4	
	N (%ベース)	633	100	624



(4) アンケート結果：屋久島町での就労・就学状況について

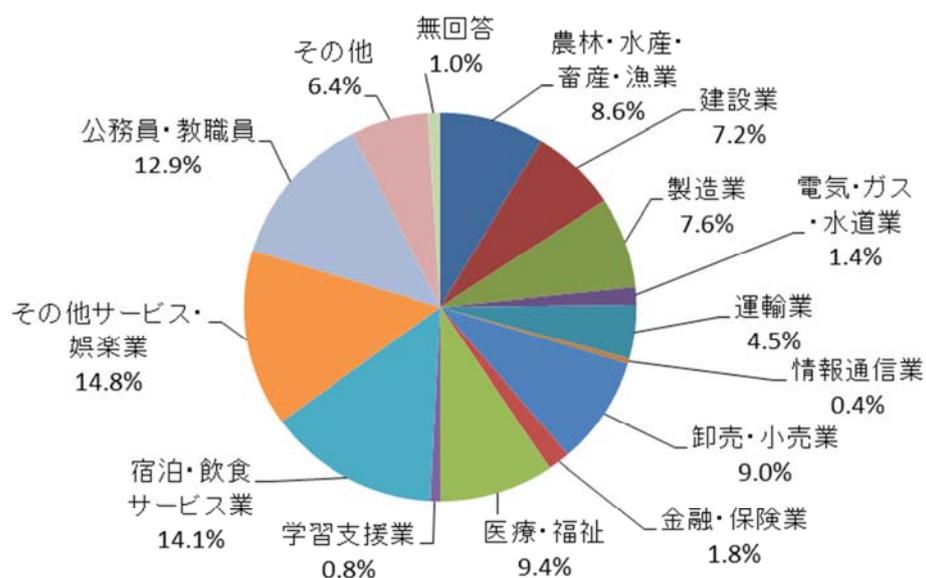
問9 現在の就労・就学状況(SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	正社員・正職員として働いている(自営業、経営者含む)	316	49.9	51.5
2	契約社員・派遣社員として働いている	40	6.3	6.5
3	パート・アルバイトとして働いている	132	20.9	21.5
4	就労・就学していない	126	19.9	20.5
	無回答	19	3.0	
	N (%ベース)	633	100	614



問 10 現在の就業先の業種(SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	農林・水産・畜産・漁業	42	8.6	8.7
2	建設業	35	7.2	7.2
3	製造業	37	7.6	7.7
4	電気・ガス・水道業	7	1.4	1.4
5	運輸業	22	4.5	4.6
6	情報通信業	2	0.4	0.4
7	卸売・小売業	44	9.0	9.1
8	金融・保険業	9	1.8	1.9
9	不動産業	0	0.0	0.0
10	医療・福祉	46	9.4	9.5
11	学習支援業	4	0.8	0.8
12	宿泊・飲食サービス業	69	14.1	14.3
13	その他サービス・娯楽業	72	14.8	14.9
14	公務員・教職員	63	12.9	13.0
15	その他	31	6.4	6.4
	無回答	5	1.0	
	N (%ベース)	488	100	483



問 11-1 やりがい(SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	とても満足している	88	18.0	18.3
2	満足している	228	46.7	47.3
3	どちらともいえない	125	25.6	25.9
4	満足していない	27	5.5	5.6
5	全く満足していない	14	2.9	2.9
	無回答	6	1.2	
	N (%ベース)	488	100	482

問 11-2 給料等の待遇(SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	とても満足している	31	6.4	6.5
2	満足している	132	27.0	27.6
3	どちらともいえない	168	34.4	35.1
4	満足していない	101	20.7	21.1
5	全く満足していない	47	9.6	9.8
	無回答	9	1.8	
	N (%ベース)	488	100	479

問 11-3 対人関係(SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	とても満足している	64	13.1	13.3
2	満足している	223	45.7	46.5
3	どちらともいえない	147	30.1	30.6
4	満足していない	33	6.8	6.9
5	全く満足していない	13	2.7	2.7
	無回答	8	1.6	
	N (%ベース)	488	100	480

問 11-4 就業時間の長さ(SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	とても満足している	51	10.5	10.7
2	満足している	201	41.2	42.1
3	どちらともいえない	157	32.2	32.8
4	満足していない	52	10.7	10.9
5	全く満足していない	17	3.5	3.6
	無回答	10	2.0	
	N (%ベース)	488	100	478

問 11-5 就業時間の柔軟性(休暇が取得しやすい等)(SA)

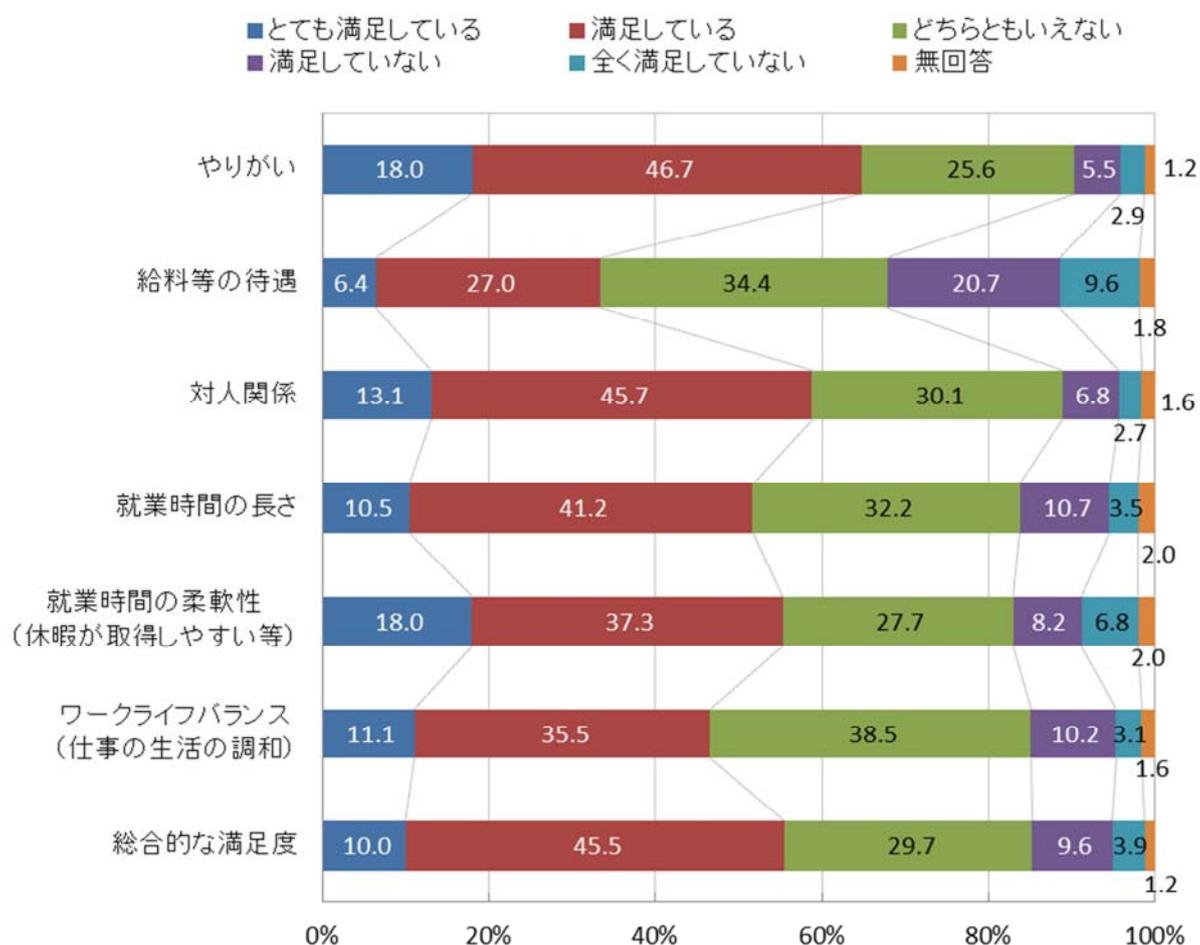
No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	とても満足している	88	18.0	18.4
2	満足している	182	37.3	38.1
3	どちらともいえない	135	27.7	28.2
4	満足していない	40	8.2	8.4
5	全く満足していない	33	6.8	6.9
	無回答	10	2.0	
	N (%ベース)	488	100	478

問 11-6 ワークライフバランス(仕事の生活の調和)(SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	とても満足している	54	11.1	11.3
2	満足している	173	35.5	36.0
3	どちらともいえない	188	38.5	39.2
4	満足していない	50	10.2	10.4
5	全く満足していない	15	3.1	3.1
	無回答	8	1.6	
	N (%ベース)	488	100	480

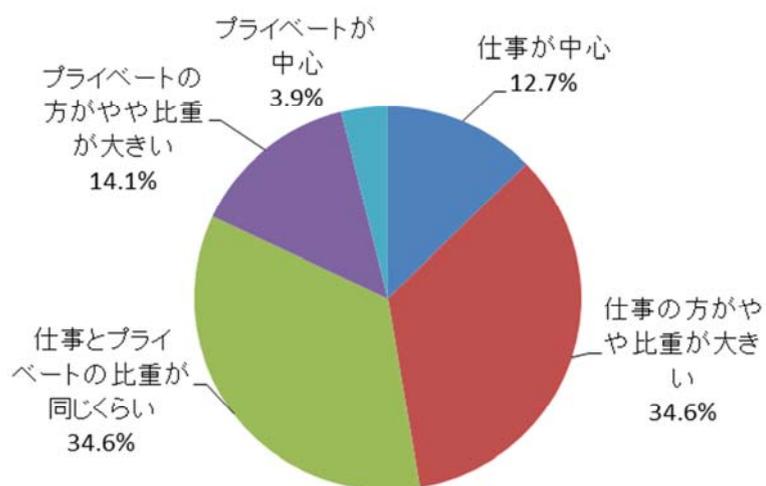
問 11-7 総合的な満足度 (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	とても満足している	49	10.0	10.2
2	満足している	222	45.5	46.1
3	どちらともいえない	145	29.7	30.1
4	満足していない	47	9.6	9.8
5	全く満足していない	19	3.9	3.9
	無回答	6	1.2	
	N (%ベース)	488	100	482



問 12 仕事とプライベートの比重 (SA)

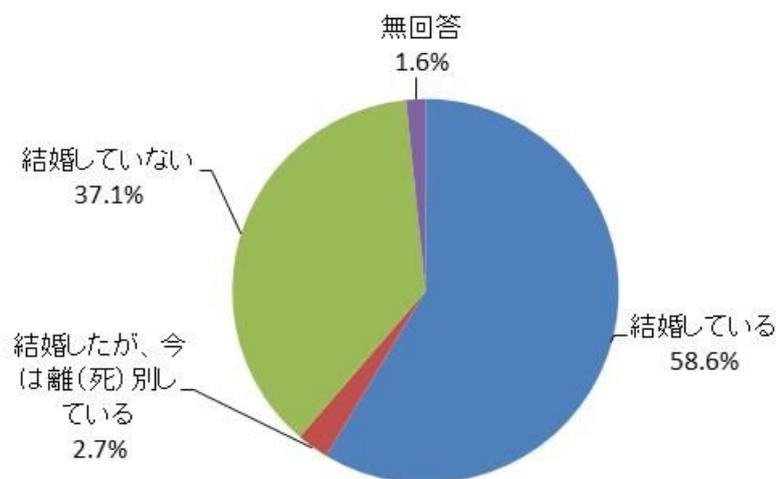
No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	仕事を中心	62	12.7	12.7
2	仕事の方がやや比重が大きい	169	34.6	34.6
3	仕事とプライベートの比重が同じくらい	169	34.6	34.6
4	プライベートの方がやや比重が大きい	69	14.1	14.1
5	プライベートが中心	19	3.9	3.9
	無回答	0	0.0	
	N (%ベース)	488	100	488



(5) アンケート結果：結婚・出産・子育てについて

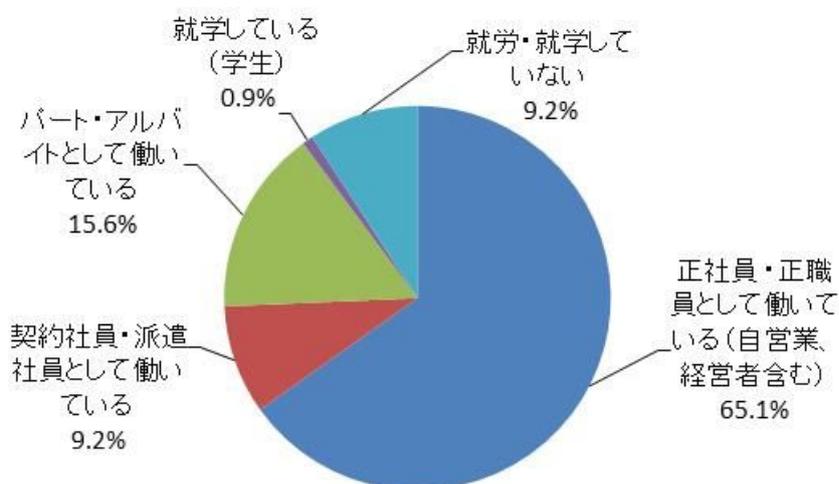
問 13 結婚しているか (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	結婚している	109	58.6	59.6
2	結婚したが、今は離(死)別している	5	2.7	2.7
3	結婚していない	69	37.1	37.7
	無回答	3	1.6	
	N (%ベース)	186	100	183



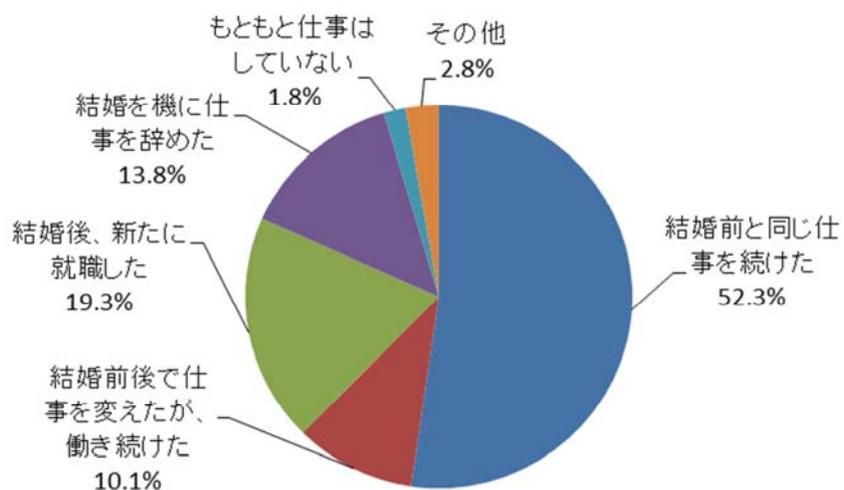
問 14 配偶者の就労状況 (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	正社員・正職員として働いている(自営業、経営者含む)	71	65.1	65.1
2	契約社員・派遣社員として働いている	10	9.2	9.2
3	パート・アルバイトとして働いている	17	15.6	15.6
4	就学している(学生)	1	0.9	0.9
5	就労・就学していない	10	9.2	9.2
	無回答	0	0.0	
	N (%ベース)	109	100	109



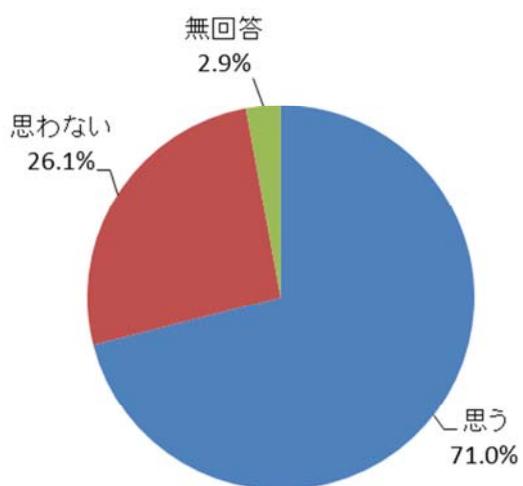
問 15 結婚前後であなた自身の就労状況の変化(SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	結婚前と同じ仕事を続けた	57	52.3	52.3
2	結婚前後で仕事を変えたが、働き続けた	11	10.1	10.1
3	結婚後、新たに就職した	21	19.3	19.3
4	結婚を機に仕事を辞めた	15	13.8	13.8
5	もともと仕事はしていない	2	1.8	1.8
6	その他	3	2.8	2.8
	無回答	0	0.0	
	N (%ベース)	109	100	109



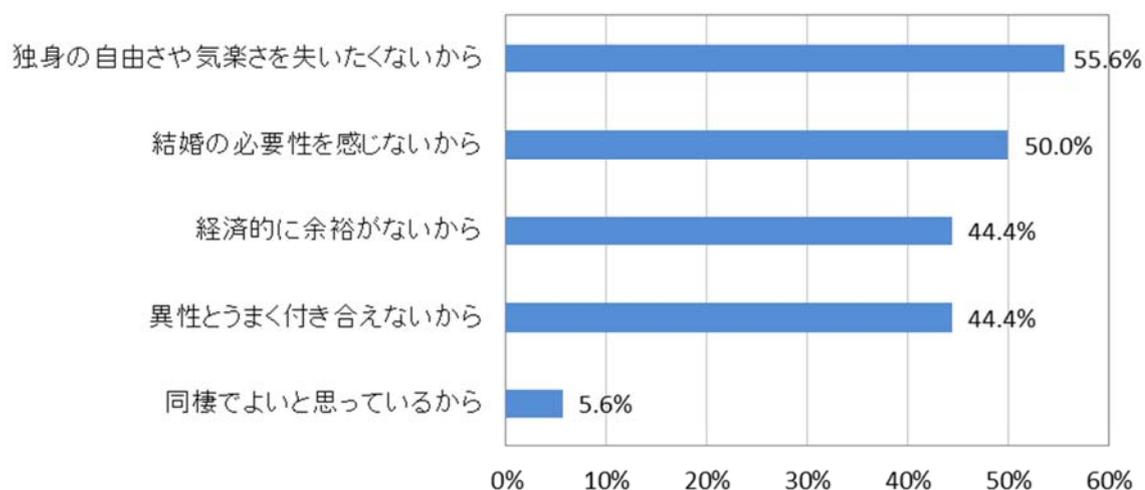
問 16 将来結婚したいと思うか(SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	思う	49	71.0	73.1
2	思わない	18	26.1	26.9
	無回答	2	2.9	
	N (%ベース)	69	100	67



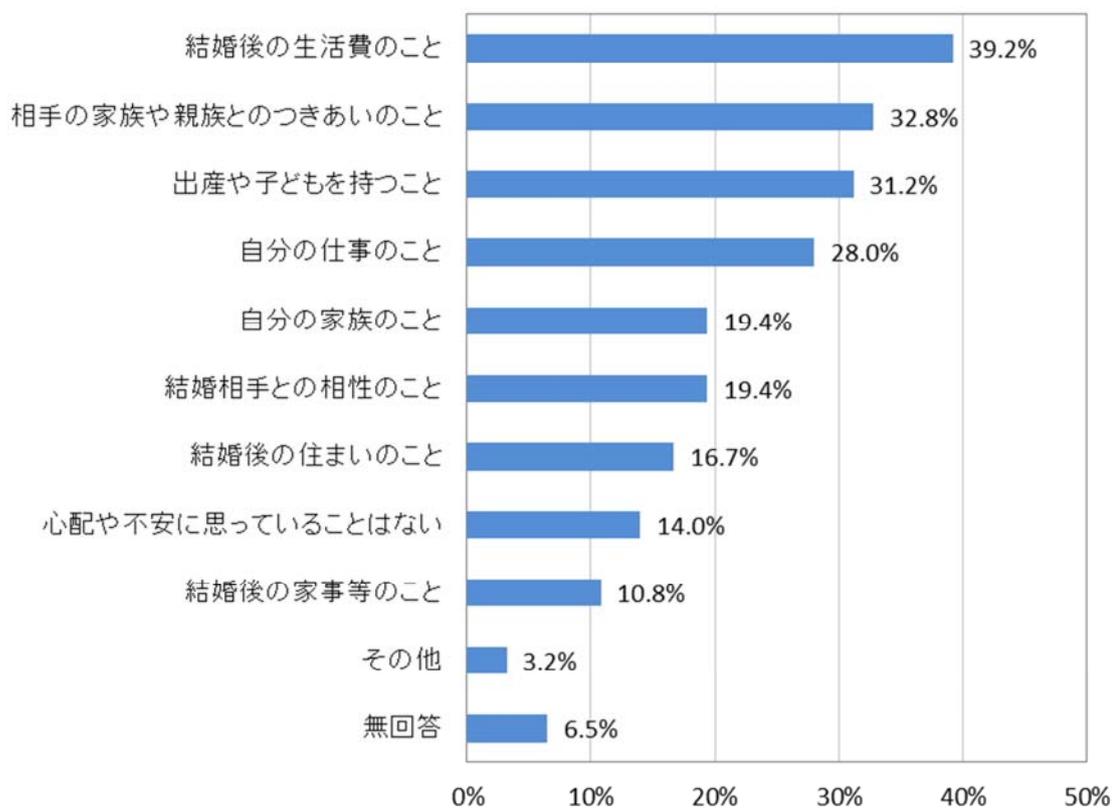
問 17 結婚したいと思わない理由 (MA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	結婚の必要性を感じないから	9	50.0	50.0
2	経済的に余裕がないから	8	44.4	44.4
3	仕事(又は学業)に打ち込みたいから	0	0.0	0.0
4	異性とうまく付き合えないから	8	44.4	44.4
5	同棲でよいと思っているから	1	5.6	5.6
6	親や周囲が結婚に同意しないから	0	0.0	0.0
7	独身の自由さや気楽さを失いたくないから	10	55.6	55.6
8	その他	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	N (%ベース)	18	100	18



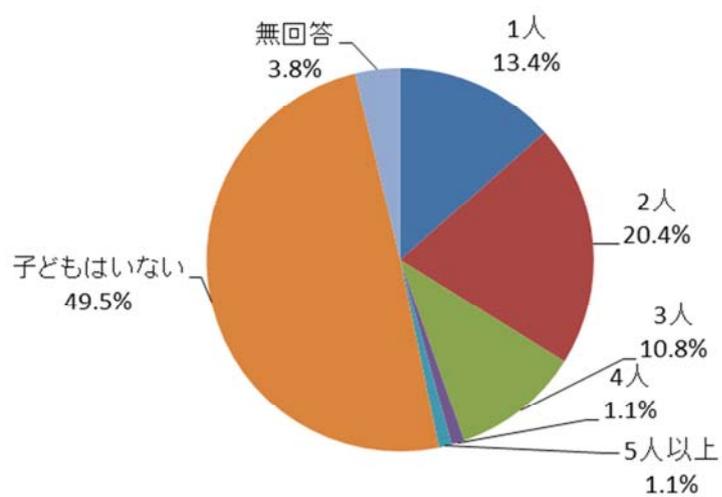
問 18 結婚に関する不安や心配(MA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	自分の仕事のこと	52	28.0	29.9
2	自分の家族のこと	36	19.4	20.7
3	相手の家族や親族とのつきあいのこと	61	32.8	35.1
4	結婚後の生活費のこと	73	39.2	42.0
5	結婚後の住まいのこと	31	16.7	17.8
6	結婚後の家事等のこと	20	10.8	11.5
7	出産や子どもを持つこと	58	31.2	33.3
8	結婚相手との相性のこと	36	19.4	20.7
9	心配や不安に思っていることはない	26	14.0	14.9
10	その他	6	3.2	3.4
	無回答	12	6.5	
	N (%ベース)	186	100	174



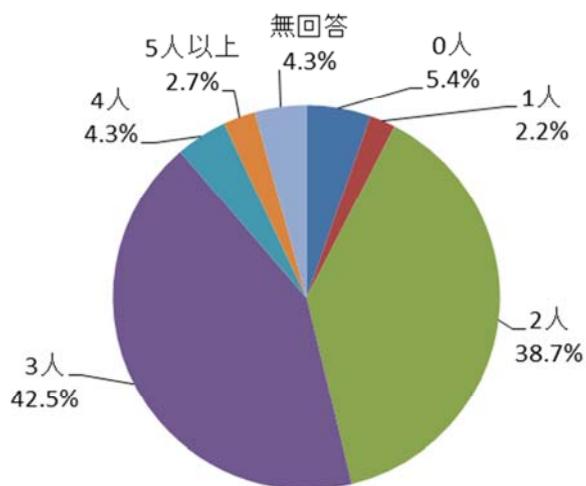
問 19 現在の子ども数(SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	1人	25	13.4	14.0
2	2人	38	20.4	21.2
3	3人	20	10.8	11.2
4	4人	2	1.1	1.1
5	5人以上	2	1.1	1.1
6	子どもはいない	92	49.5	51.4
	無回答	7	3.8	
	N (%ベース)	186	100	179



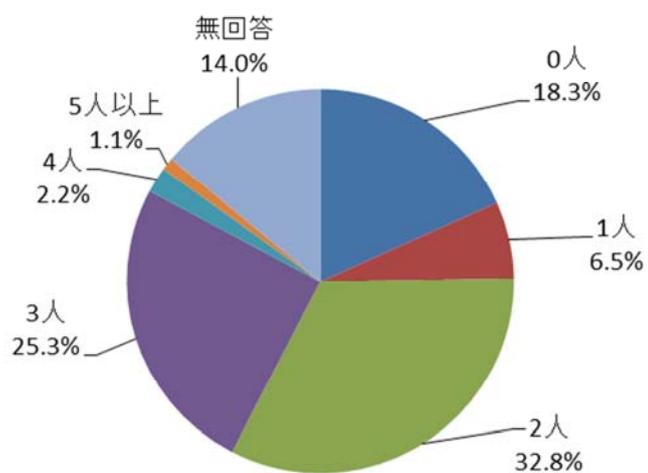
問 20-1 理想とする子どもの数 (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	0人	10	5.4	5.6
2	1人	4	2.2	2.2
3	2人	72	38.7	40.4
4	3人	79	42.5	44.4
5	4人	8	4.3	4.5
6	5人以上	5	2.7	2.8
	無回答	8	4.3	
	N (%ベース)	186	100	178



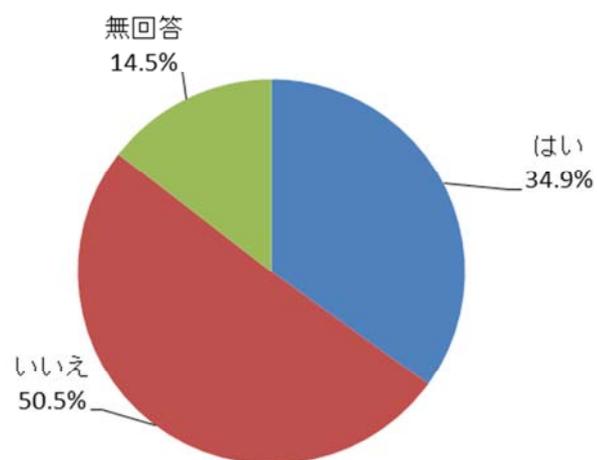
問 20-2 予定している子どもの数(SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	0人	34	18.3	21.3
2	1人	12	6.5	7.5
3	2人	61	32.8	38.1
4	3人	47	25.3	29.4
5	4人	4	2.2	2.5
6	5人以上	2	1.1	1.3
	無回答	26	14.0	
	N (%ベース)	186	100	160



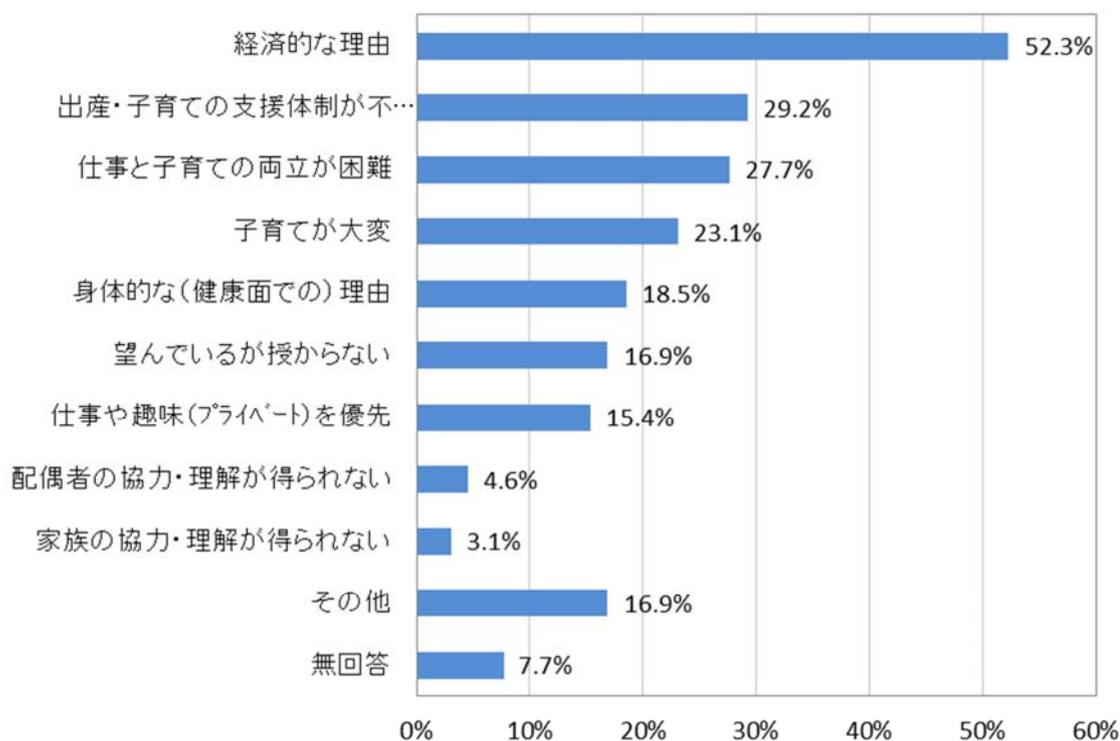
問 20-3 理想に比べ実際(予定)の子どもの数が少ない(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	はい	65	34.9	40.9
2	いいえ	94	50.5	59.1
	無回答	27	14.5	
	N (%ベース)	186	100	159



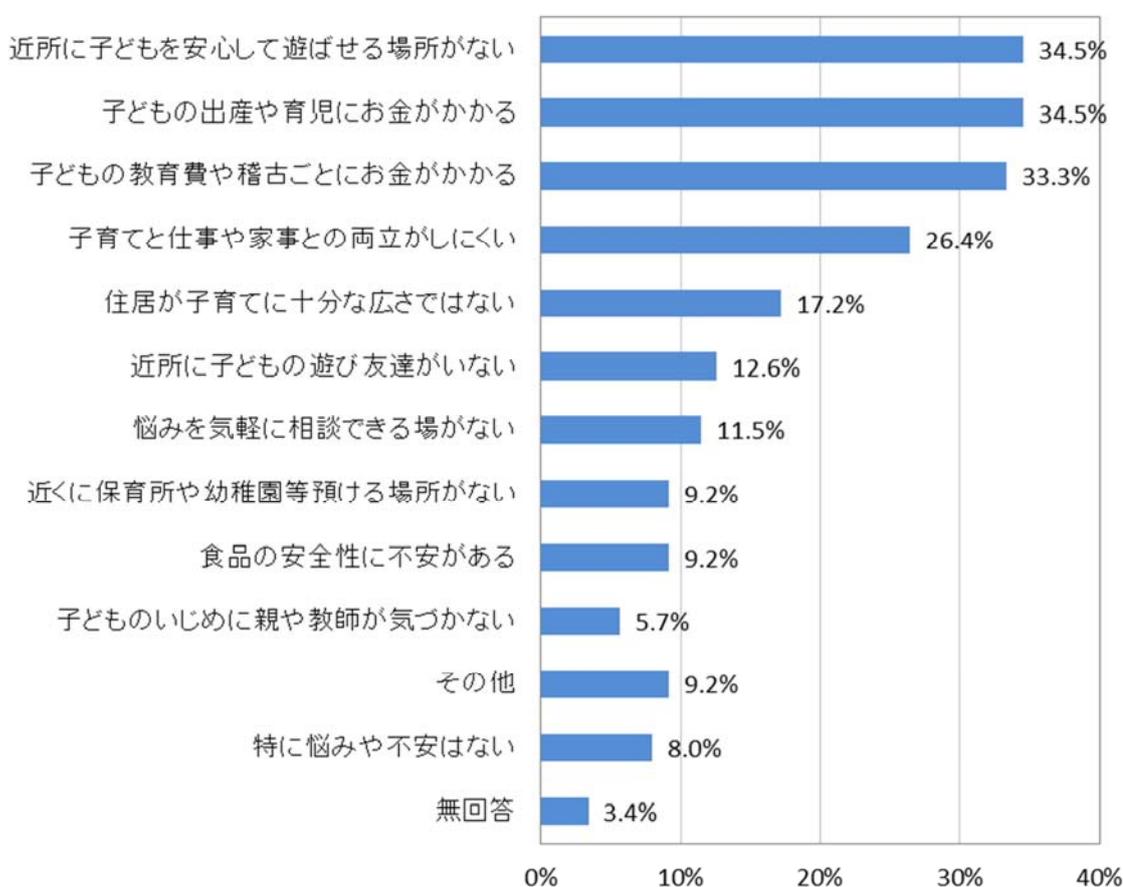
問 21 理想に比べ実際(予定)の子どもの数が少ない理由(MA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	経済的な理由	34	52.3	56.7
2	仕事や趣味(プライベート)を優先	10	15.4	16.7
3	子育てが大変	15	23.1	25.0
4	仕事と子育ての両立が困難	18	27.7	30.0
5	身体的な(健康面での)理由	12	18.5	20.0
6	配偶者の協力・理解が得られない	3	4.6	5.0
7	家族の協力・理解が得られない	2	3.1	3.3
8	出産・子育ての支援体制が不十分	19	29.2	31.7
9	望んでいるが授からない	11	16.9	18.3
10	その他	11	16.9	18.3
	無回答	5	7.7	
	N (%ベース)	65	100	60



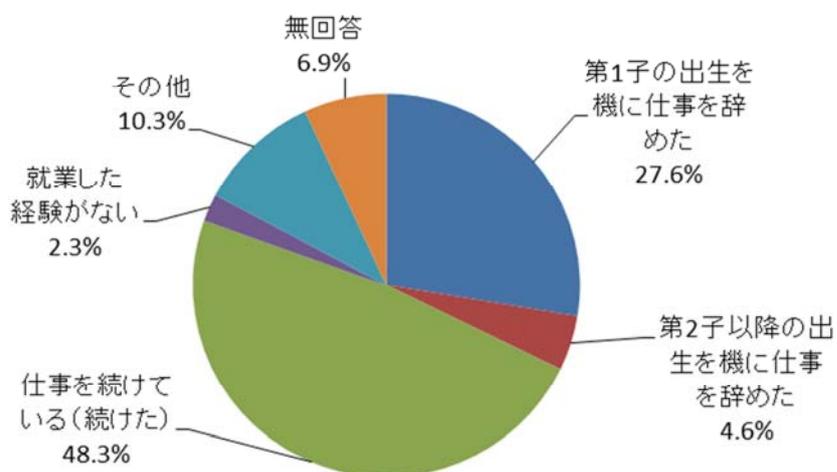
問 22 子育て上の悩みや不安があるか(MA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	近所に子どもの遊び友達がない	11	12.6	13.1
2	近所に子どもを安心して遊ばせる場所がない	30	34.5	35.7
3	近くに保育所や幼稚園等預ける場所がない	8	9.2	9.5
4	子どもの出産や育児にお金がかかる	30	34.5	35.7
5	子どもの教育費や稽古ごとにお金がかかる	29	33.3	34.5
6	子どものいじめに親や教師が気づかない	5	5.7	6.0
7	住居が子育てに十分な広さではない	15	17.2	17.9
8	子育てと仕事や家事との両立がしにくい	23	26.4	27.4
9	食品の安全性に不安がある	8	9.2	9.5
10	悩みを気軽に相談できる場がない	10	11.5	11.9
11	その他	8	9.2	9.5
12	特に悩みや不安はない	7	8.0	8.3
	無回答	3	3.4	
	N (%ベース)	87	100	84



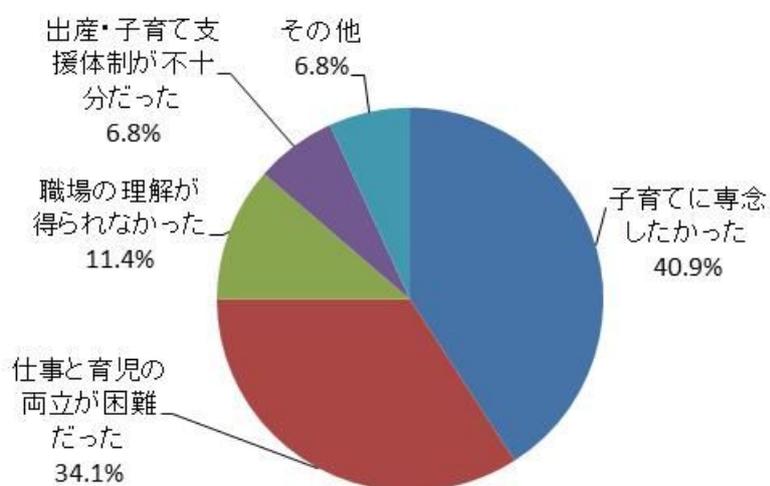
問 23 出産を機に仕事を辞めた経験があるか(SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	第1子の出生を機に仕事を辞めた	24	27.6	29.6
2	第2子以降の出生を機に仕事を辞めた	4	4.6	4.9
3	仕事を続けている(続けた)	42	48.3	51.9
4	就業した経験がない	2	2.3	2.5
5	その他	9	10.3	11.1
	無回答	6	6.9	
	N (%ベース)	87	100	81



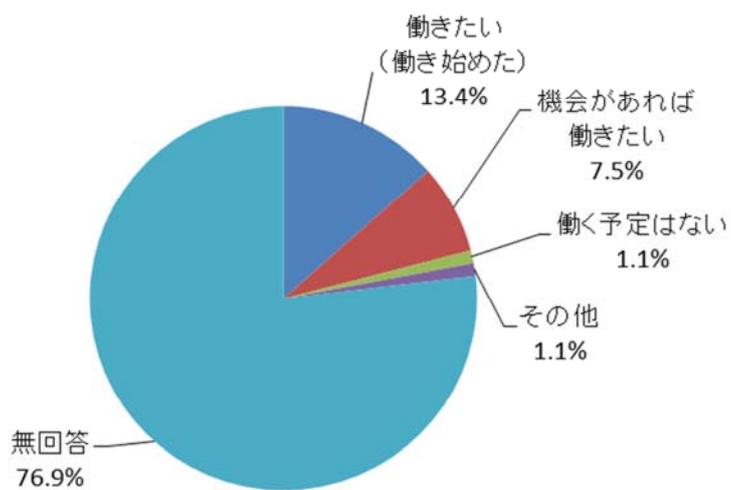
問 24-1 退職理由 (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	子育てに専念したかった	18	40.9	40.9
2	仕事と育児の両立が困難だった	15	34.1	34.1
3	配偶者や家族の理解が得られなかった	0	0.0	0.0
4	職場の理解が得られなかった	5	11.4	11.4
5	出産・子育て支援体制が不十分だった	3	6.8	6.8
6	その他	3	6.8	6.8
	無回答			
	N (%ベース)	44	100	44



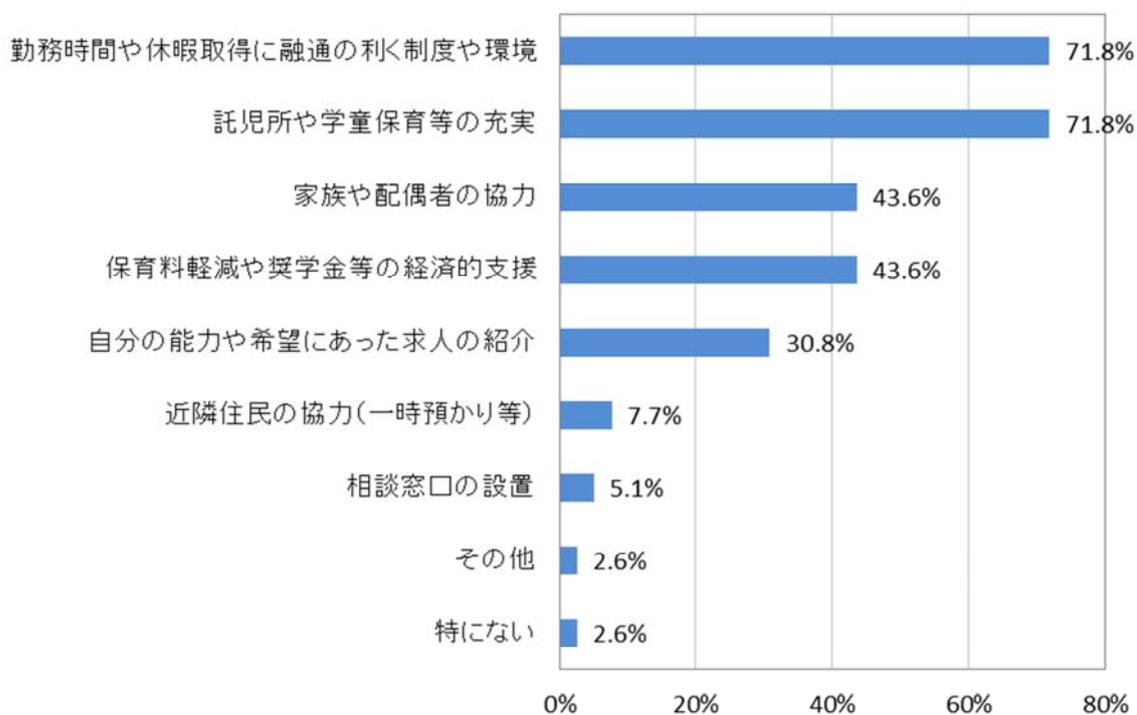
問 24-2 就業意向 (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	働きたい(働き始めた)	25	13.4	58.1
2	機会があれば働きたい	14	7.5	32.6
3	働く予定はない	2	1.1	4.7
4	その他	2	1.1	4.7
	無回答	143	76.9	
	N (%ベース)	186	100	43



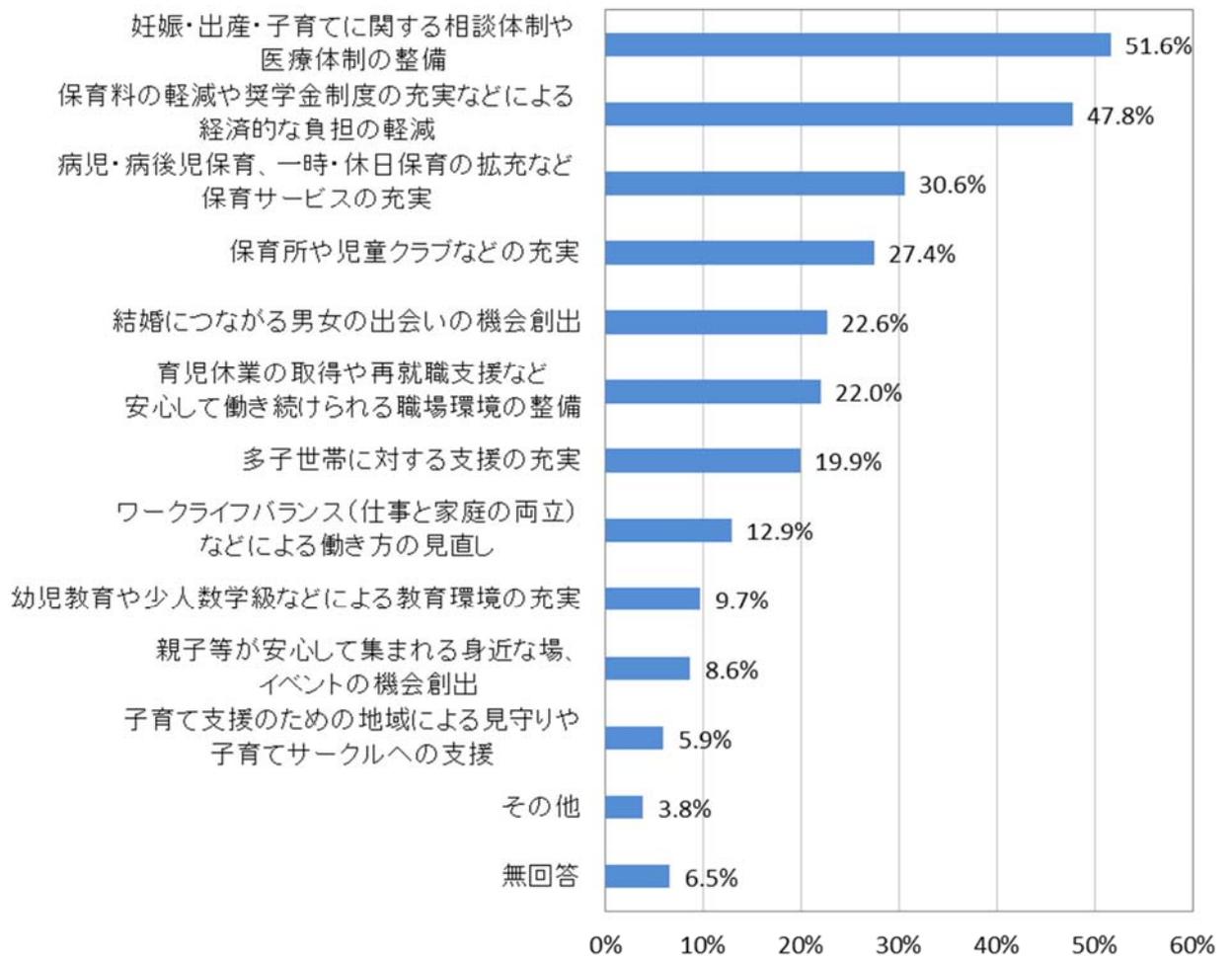
問 25 再就職に必要な支援や制度(MA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	自分の能力や希望にあった求人の紹介	12	30.8	30.8
2	勤務時間や休暇取得に融通の利く制度や環境	28	71.8	71.8
3	託児所や学童保育等の充実	28	71.8	71.8
4	家族や配偶者の協力	17	43.6	43.6
5	近隣住民の協力(一時預かり等)	3	7.7	7.7
6	子育てサークルなど同世代の集まる場の充実	0	0.0	0.0
7	保育料軽減や奨学金等の経済的支援	17	43.6	43.6
8	相談窓口の設置	2	5.1	5.1
9	その他	1	2.6	2.6
10	特にない	1	2.6	2.6
	無回答	0	0.0	
	N (%ベース)	39	100	39



問 26 少子化対策として力を入れるべき取組 (MA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	結婚につながる男女の出会いの機会創出	42	22.6	24.1
2	妊娠・出産・子育てに関する相談体制や医療体制の整備	96	51.6	55.2
3	保育所や児童クラブなどの充実	51	27.4	29.3
4	病児・病後児保育、一時・休日保育の拡充など保育サービスの充実	57	30.6	32.8
5	幼児教育や少人数学級などによる教育環境の充実	18	9.7	10.3
6	保育料の軽減や奨学金制度の充実などによる経済的な負担の軽減	89	47.8	51.1
7	多子世帯に対する支援の充実	24	12.9	13.8
8	ワークライフバランス(仕事と家庭の両立)などによる働き方の見直し	37	19.9	21.3
9	育児休業の取得や再就職支援など安心して働き続けられる職場環境の整備	41	22.0	23.6
10	親子等が安心して集まれる身近な場、イベントの機会創出	16	8.6	9.2
11	子育て支援のための地域による見守りや子育てサークルへの支援	11	5.9	6.3
12	その他	7	3.8	4.0
	無回答	12	6.5	
	N (%ベース)	186	100	174



(6) アンケート結果：屋久島町のまちづくりについて

問 28-(1) 農林業の振興(満足度) (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	満足している	14	2.2	2.5
2	どちらかといえば満足	209	33.0	37.4
3	どちらかといえば不満	274	43.3	49.0
4	不満である	62	9.8	11.1
	無回答	74	11.7	
	N (%ベース)	633	100	559

問 28-(2) 水産業の振興(満足度) (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	満足している	16	2.5	2.9
2	どちらかといえば満足	210	33.2	37.9
3	どちらかといえば不満	270	42.7	48.7
4	不満である	58	9.2	10.5
	無回答	79	12.5	
	N (%ベース)	633	100	554

問 28-(3) 商工業の振興(満足度) (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	満足している	14	2.2	2.5
2	どちらかといえば満足	193	30.5	34.8
3	どちらかといえば不満	280	44.2	50.5
4	不満である	68	10.7	12.3
	無回答	78	12.3	
	N (%ベース)	633	100	555

問 28-(4) 観光の振興(満足度) (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	満足している	25	3.9	4.4
2	どちらかといえば満足	241	38.1	42.7
3	どちらかといえば不満	225	35.5	39.8
4	不満である	74	11.7	13.1
	無回答	68	10.7	
	N (%ベース)	633	100	565

問 28-(5) 情報産業の振興(満足度) (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	満足している	10	1.6	1.8
2	どちらかといえば満足	175	27.6	31.9
3	どちらかといえば不満	264	41.7	48.1
4	不満である	100	15.8	18.2
	無回答	84	13.3	
	N (%ベース)	633	100	549

問 28-(6) 生活基盤・環境の整備(道路、上下水道等) (満足度) (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	満足している	22	3.5	3.8
2	どちらかといえば満足	197	31.1	34.3
3	どちらかといえば不満	238	37.6	41.5
4	不満である	117	18.5	20.4
	無回答	59	9.3	
	N (%ベース)	633	100	574

問 28-(7) 交通体系の整備(満足度) (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	満足している	18	2.8	3.1
2	どちらかといえば満足	171	27.0	29.9
3	どちらかといえば不満	261	41.2	45.6
4	不満である	122	19.3	21.3
	無回答	61	9.6	
	N (%ベース)	633	100	572

問 28-(8) 自然環境の保全・活用(満足度) (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	満足している	40	6.3	7.1
2	どちらかといえば満足	316	49.9	55.9
3	どちらかといえば不満	167	26.4	29.6
4	不満である	42	6.6	7.4
	無回答	68	10.7	
	N (%ベース)	633	100	565

問 28-(9) 安心・安全な地域社会づくり(満足度) (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	満足している	72	11.4	12.5
2	どちらかといえば満足	355	56.1	61.6
3	どちらかといえば不満	122	19.3	21.2
4	不満である	27	4.3	4.7
	無回答	57	9.0	
	N (%ベース)	633	100	576

問 28-(10) 幼児教育の充実(満足度) (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	満足している	26	4.1	4.7
2	どちらかといえば満足	274	43.3	49.4
3	どちらかといえば不満	193	30.5	34.8
4	不満である	62	9.8	11.2
	無回答	78	12.3	
	N (%ベース)	633	100	555

問 28-(11) 学校教育の充実(満足度) (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	満足している	29	4.6	5.2
2	どちらかといえば満足	301	47.6	53.9
3	どちらかといえば不満	171	27.0	30.6
4	不満である	57	9.0	10.2
	無回答	75	11.8	
	N (%ベース)	633	100	558

問 28-(12)生涯学習の推進(満足度) (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	満足している	15	2.4	2.7
2	どちらかといえば満足	294	46.4	52.5
3	どちらかといえば不満	203	32.1	36.3
4	不満である	48	7.6	8.6
	無回答	73	11.5	
	N (%ベース)	633	100	560

問 28-(13)地域文化の保存・継承(満足度) (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	満足している	36	5.7	6.4
2	どちらかといえば満足	327	51.7	58.1
3	どちらかといえば不満	167	26.4	29.7
4	不満である	33	5.2	5.9
	無回答	70	11.1	
	N (%ベース)	633	100	563

問 28-(14)健康づくりの推進(満足度) (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	満足している	38	6.0	6.6
2	どちらかといえば満足	318	50.2	55.6
3	どちらかといえば不満	178	28.1	31.1
4	不満である	38	6.0	6.6
	無回答	61	9.6	
	N (%ベース)	633	100	572

問 28-(15)保健・医療の充実(満足度) (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	満足している	19	3.0	3.3
2	どちらかといえば満足	154	24.3	26.7
3	どちらかといえば不満	273	43.1	47.4
4	不満である	130	20.5	22.6
	無回答	57	9.0	
	N (%ベース)	633	100	576

問 28-(16) 介護・福祉の充実(満足度) (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	満足している	25	3.9	4.4
2	どちらかといえば満足	200	31.6	35.1
3	どちらかといえば不満	252	39.8	44.2
4	不満である	93	14.7	16.3
	無回答	63	10.0	
	N (%ベース)	633	100	570

問 28-(17) 効率的な行政運営の推進(満足度) (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	満足している	6	0.9	1.1
2	どちらかといえば満足	190	30.0	33.8
3	どちらかといえば不満	241	38.1	42.9
4	不満である	125	19.7	22.2
	無回答	71	11.2	
	N (%ベース)	633	100	562

問 28-(18) 健全な財政運営の推進(満足度) (SA)

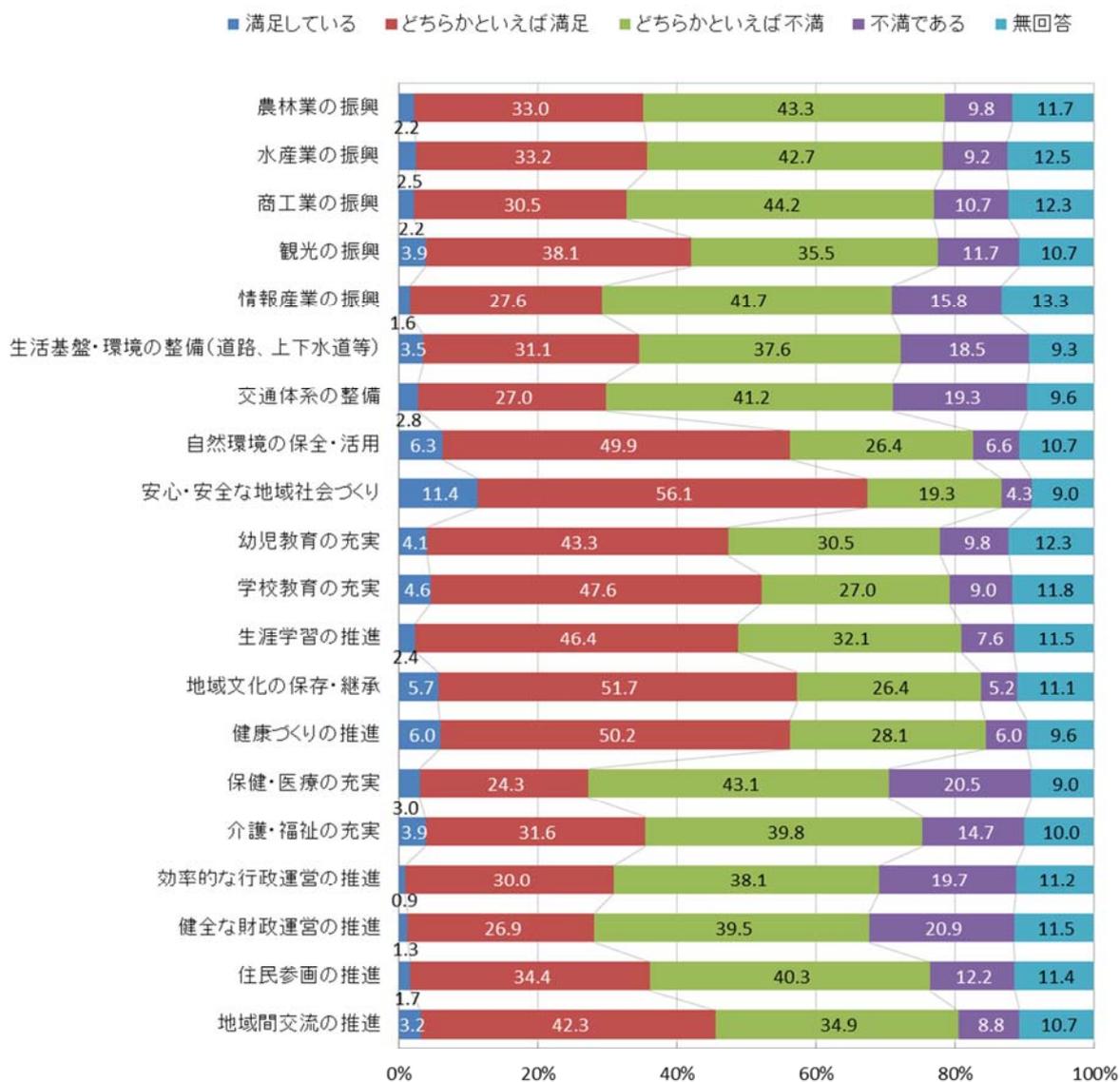
No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	満足している	8	1.3	1.4
2	どちらかといえば満足	170	26.9	30.4
3	どちらかといえば不満	250	39.5	44.6
4	不満である	132	20.9	23.6
	無回答	73	11.5	
	N (%ベース)	633	100	560

問 28-(19) 住民参画の推進(満足度) (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	満足している	11	1.7	2.0
2	どちらかといえば満足	218	34.4	38.9
3	どちらかといえば不満	255	40.3	45.5
4	不満である	77	12.2	13.7
	無回答	72	11.4	
	N (%ベース)	633	100	561

問 28-(20) 地域間交流の推進(満足度) (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	満足している	20	3.2	3.5
2	どちらかといえば満足	268	42.3	47.4
3	どちらかといえば不満	221	34.9	39.1
4	不満である	56	8.8	9.9
	無回答	68	10.7	
	N (%ベース)	633	100	565



問 28-(1) 農林業の振興(重要度) (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	重要である	281	44.4	49.9
2	どちらかといえば重要	245	38.7	43.5
3	どちらかといえば重要でない	33	5.2	5.9
4	重要でない	4	0.6	0.7
	無回答	70	11.1	
	N (%ベース)	633	100	563

問 28-(2) 水産業の振興(重要度) (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	重要である	283	44.7	50.5
2	どちらかといえば重要	251	39.7	44.8
3	どちらかといえば重要でない	25	3.9	4.5
4	重要でない	1	0.2	0.2
	無回答	73	11.5	
	N (%ベース)	633	100	560

問 28-(3) 商工業の振興(重要度) (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	重要である	250	39.5	45.0
2	どちらかといえば重要	272	43.0	48.9
3	どちらかといえば重要でない	33	5.2	5.9
4	重要でない	1	0.2	0.2
	無回答	77	12.2	
	N (%ベース)	633	100	556

問 28-(4) 観光の振興(重要度) (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	重要である	307	48.5	54.9
2	どちらかといえば重要	206	32.5	36.9
3	どちらかといえば重要でない	38	6.0	6.8
4	重要でない	8	1.3	1.4
	無回答	74	11.7	
	N (%ベース)	633	100	559

問 28-(5) 情報産業の振興(重要度) (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	重要である	237	37.4	42.9
2	どちらかといえば重要	265	41.9	48.0
3	どちらかといえば重要でない	46	7.3	8.3
4	重要でない	4	0.6	0.7
	無回答	81	12.8	
	N (%ベース)	633	100	552

問 28-(6) 生活基盤・環境の整備(道路、上下水道等) (重要度) (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	重要である	302	47.7	53.5
2	どちらかといえば重要	233	36.8	41.2
3	どちらかといえば重要でない	25	3.9	4.4
4	重要でない	5	0.8	0.9
	無回答	68	10.7	
	N (%ベース)	633	100	565

問 28-(7) 交通体系の整備(重要度) (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	重要である	275	43.4	48.4
2	どちらかといえば重要	251	39.7	44.2
3	どちらかといえば重要でない	37	5.8	6.5
4	重要でない	5	0.8	0.9
	無回答	65	10.3	
	N (%ベース)	633	100	568

問 28-(8) 自然環境の保全・活用(重要度) (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	重要である	300	47.4	53.2
2	どちらかといえば重要	235	37.1	41.7
3	どちらかといえば重要でない	25	3.9	4.4
4	重要でない	4	0.6	0.7
	無回答	69	10.9	
	N (%ベース)	633	100	564

問 28-(9) 安心・安全な地域社会づくり(重要度) (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	重要である	321	50.7	56.8
2	どちらかといえば重要	224	35.4	39.6
3	どちらかといえば重要でない	17	2.7	3.0
4	重要でない	3	0.5	0.5
	無回答	68	10.7	
	N (%ベース)	633	100	565

問 28-(10) 幼児教育の充実(重要度) (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	重要である	322	50.9	57.5
2	どちらかといえば重要	217	34.3	38.8
3	どちらかといえば重要でない	20	3.2	3.6
4	重要でない	1	0.2	0.2
	無回答	73	11.5	
	N (%ベース)	633	100	560

問 28-(11) 学校教育の充実(重要度) (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	重要である	356	56.2	63.2
2	どちらかといえば重要	188	29.7	33.4
3	どちらかといえば重要でない	18	2.8	3.2
4	重要でない	1	0.2	0.2
	無回答	70	11.1	
	N (%ベース)	633	100	563

問 28-(12) 生涯学習の推進(重要度) (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	重要である	228	36.0	40.7
2	どちらかといえば重要	276	43.6	49.3
3	どちらかといえば重要でない	55	8.7	9.8
4	重要でない	1	0.2	0.2
	無回答	73	11.5	
	N (%ベース)	633	100	560

問 28-(13) 地域文化の保存・継承(重要度) (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	重要である	227	35.9	40.5
2	どちらかといえば重要	282	44.5	50.3
3	どちらかといえば重要でない	50	7.9	8.9
4	重要でない	2	0.3	0.4
	無回答	72	11.4	
	N (%ベース)	633	100	561

問 28-(14) 健康づくりの推進(重要度) (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	重要である	271	42.8	47.8
2	どちらかといえば重要	263	41.5	46.4
3	どちらかといえば重要でない	32	5.1	5.6
4	重要でない	1	0.2	0.2
	無回答	66	10.4	
	N (%ベース)	633	100	567

問 28-(15) 保健・医療の充実(重要度) (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	重要である	402	63.5	70.4
2	どちらかといえば重要	159	25.1	27.8
3	どちらかといえば重要でない	10	1.6	1.8
4	重要でない	0	0.0	0.0
	無回答	62	9.8	
	N (%ベース)	633	100	571

問 28-(16) 介護・福祉の充実(重要度) (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	重要である	389	61.5	68.4
2	どちらかといえば重要	165	26.1	29.0
3	どちらかといえば重要でない	13	2.1	2.3
4	重要でない	2	0.3	0.4
	無回答	64	10.1	
	N (%ベース)	633	100	569

問 28-(17) 効率的な行政運営の推進(重要度) (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	重要である	314	49.6	55.8
2	どちらかといえば重要	234	37.0	41.6
3	どちらかといえば重要でない	15	2.4	2.7
4	重要でない	0	0.0	0.0
	無回答	70	11.1	
	N (%ベース)	633	100	563

問 28-(18) 健全な財政運営の推進(重要度) (SA)

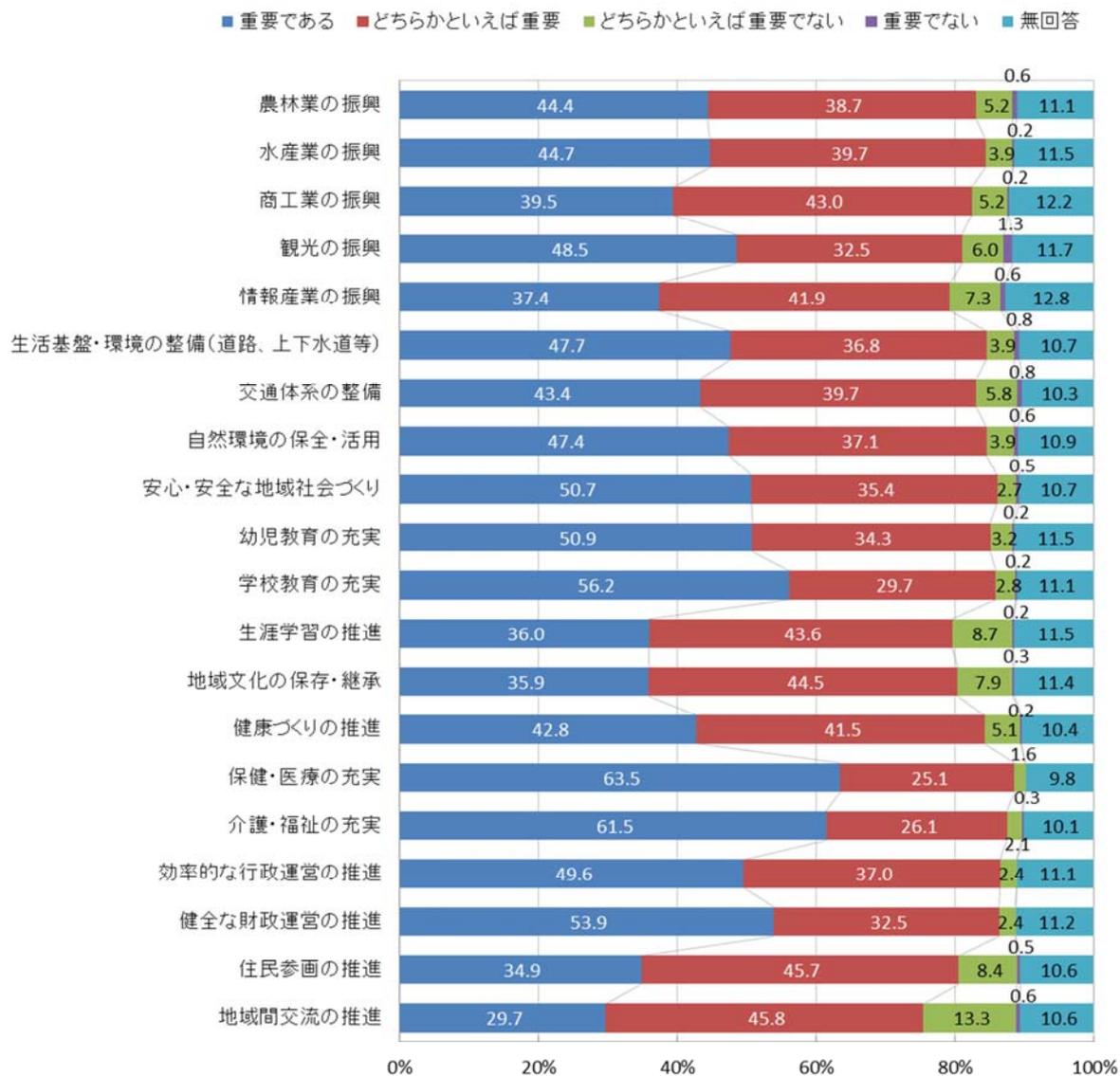
No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	重要である	341	53.9	60.7
2	どちらかといえば重要	206	32.5	36.7
3	どちらかといえば重要でない	15	2.4	2.7
4	重要でない	0	0.0	0.0
	無回答	71	11.2	
	N (%ベース)	633	100	562

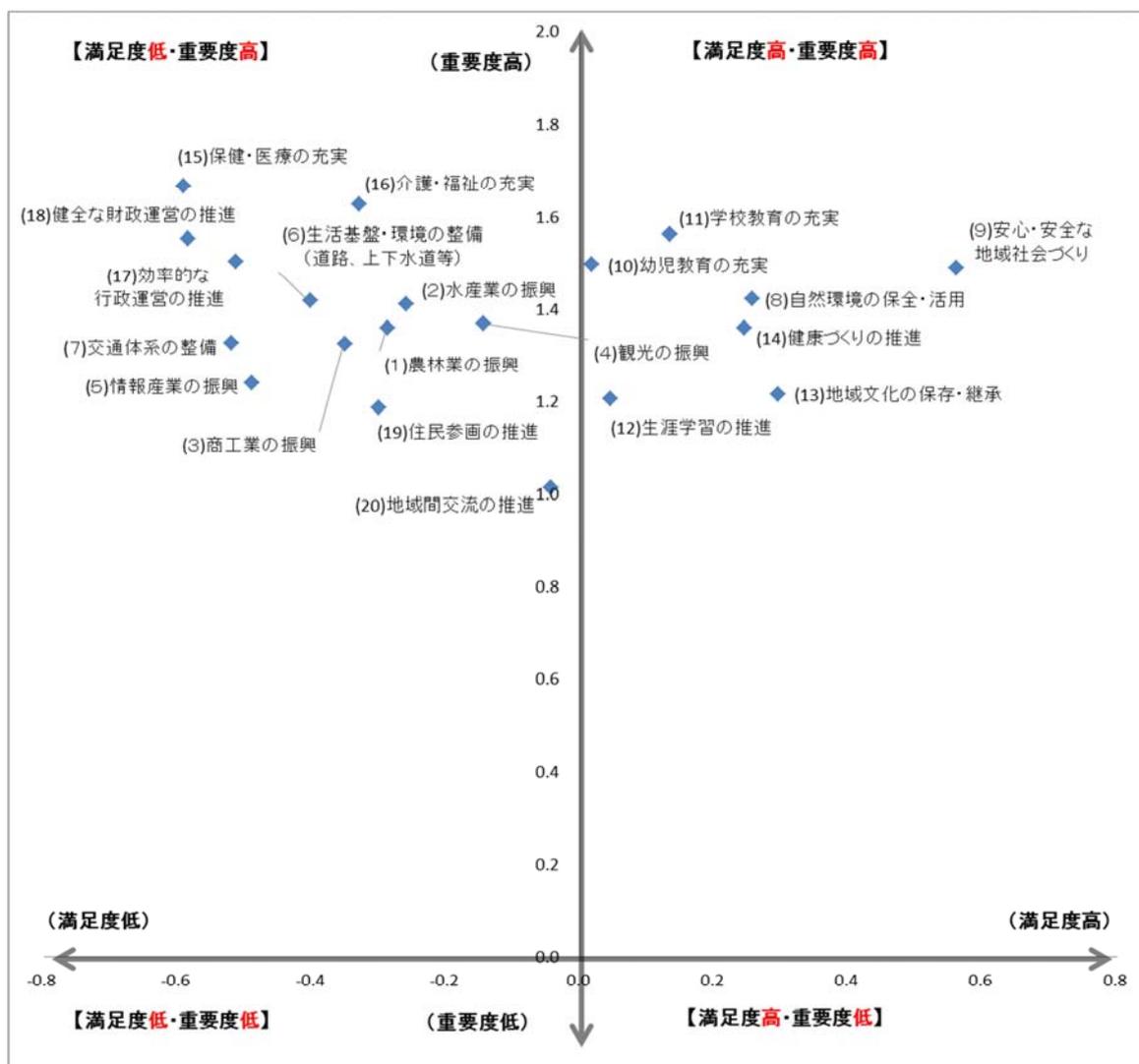
問 28-(19) 住民参画の推進(重要度) (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	重要である	221	34.9	39.0
2	どちらかといえば重要	289	45.7	51.1
3	どちらかといえば重要でない	53	8.4	9.4
4	重要でない	3	0.5	0.5
	無回答	67	10.6	
	N (%ベース)	633	100	566

問 28-(20) 地域間交流の推進(重要度) (SA)

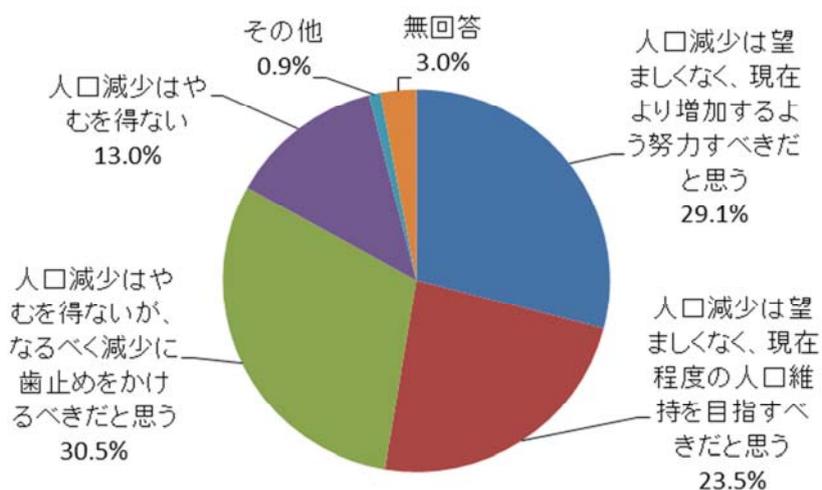
No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	重要である	188	29.7	33.2
2	どちらかといえば重要	290	45.8	51.2
3	どちらかといえば重要でない	84	13.3	14.8
4	重要でない	4	0.6	0.7
	無回答	67	10.6	
	N (%ベース)	633	100	566





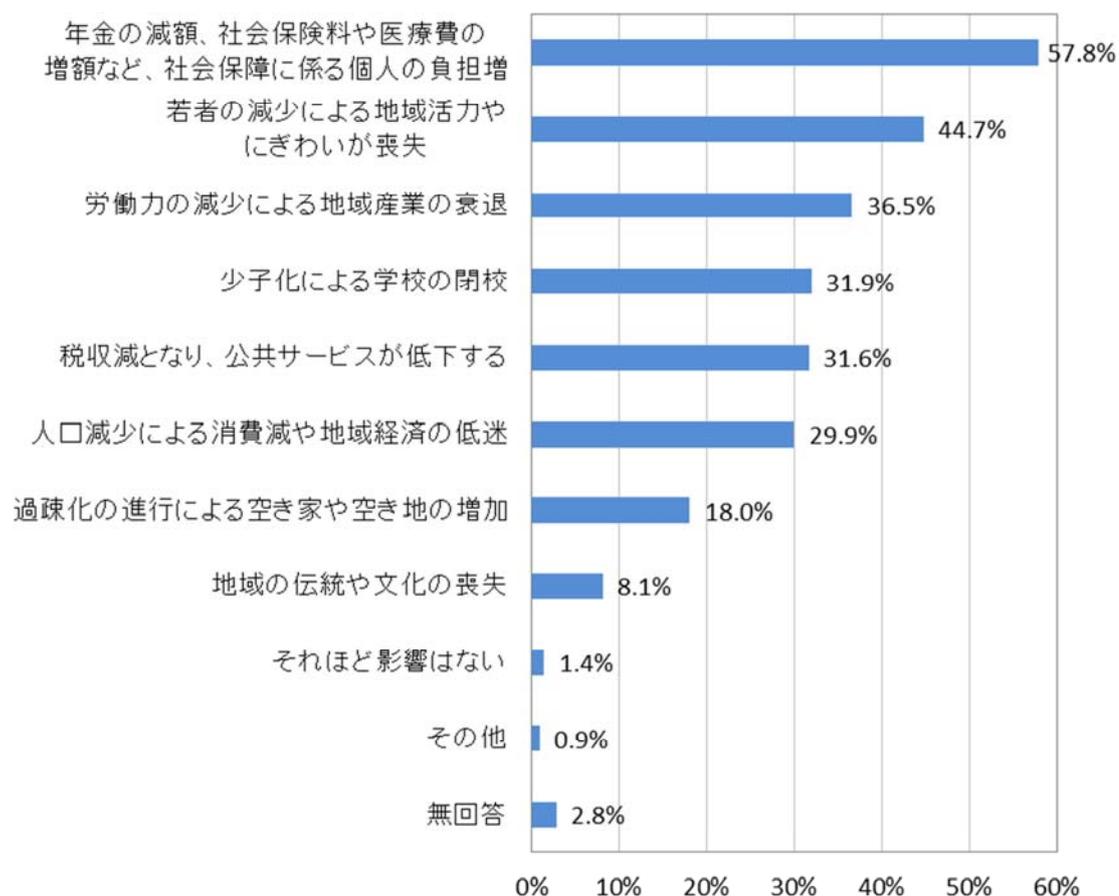
問 29 人口が減少していくことについて (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	人口減少は望ましくなく、現在より増加するよう努力すべきだと思う	184	29.1	30.0
2	人口減少は望ましくなく、現在程度の人口維持を目指すべきだと思う	149	23.5	24.3
3	人口減少はやむを得ないが、なるべく減少に歯止めをかけるべきだと思う	193	30.5	31.4
4	人口減少はやむを得ない	82	13.0	13.4
5	その他	6	0.9	1.0
	無回答	19	3.0	
	N (%ベース)	633	100	614



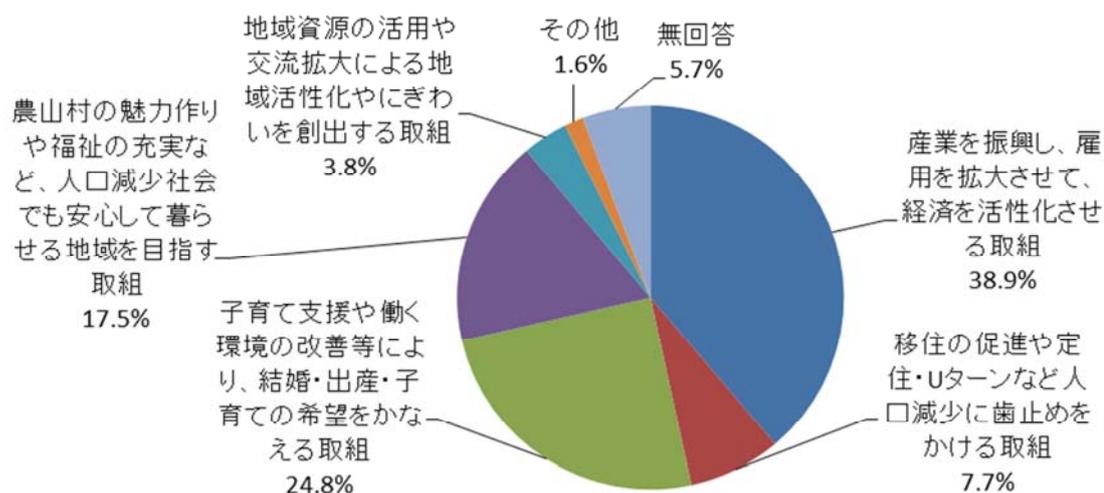
問 30 人口減少による影響や不安 (MA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	税収減となり、公共サービスが低下する	200	31.6	32.5
2	年金の減額、社会保険料や医療費の増額など、社会保障に係る個人の負担増	366	57.8	59.5
3	労働力の減少による地域産業の衰退	231	36.5	37.6
4	人口減少による消費減や地域経済の低迷	189	29.9	30.7
5	過疎化の進行による空き家や空き地の増加	114	18.0	18.5
6	若者の減少による地域活力やにぎわいが喪失	283	44.7	46.0
7	少子化による学校の閉校	202	31.9	32.8
8	地域の伝統や文化の喪失	51	8.1	8.3
9	それほど影響はない	9	1.4	1.5
10	その他	6	0.9	1.0
	無回答	18	2.8	
	N (%ベース)	633	100	615



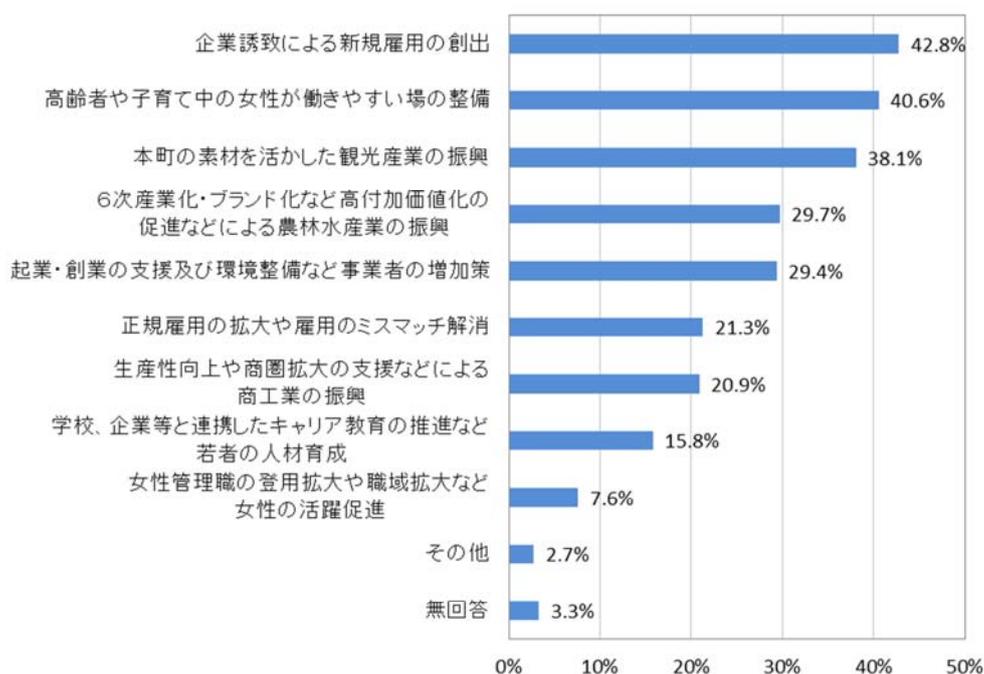
31 人口減少克服のために重視すべき取り組み (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	産業を振興し、雇用を拡大させて、経済を活性化させる取組	246	38.9	41.2
2	移住の促進や定住・Uターンなど人口減少に歯止めをかける取組	49	7.7	8.2
3	子育て支援や働く環境の改善等により、結婚・出産・子育ての希望をかなえる取組	157	24.8	26.3
4	農山村の魅力作りや福祉の充実など、人口減少社会でも安心して暮らせる地域を目指す取組	111	17.5	18.6
5	地域資源の活用や交流拡大による地域活性化やにぎわいを創出する取組	24	3.8	4.0
6	その他	10	1.6	1.7
	無回答	36	5.7	
	N (%ベース)	633	100	597



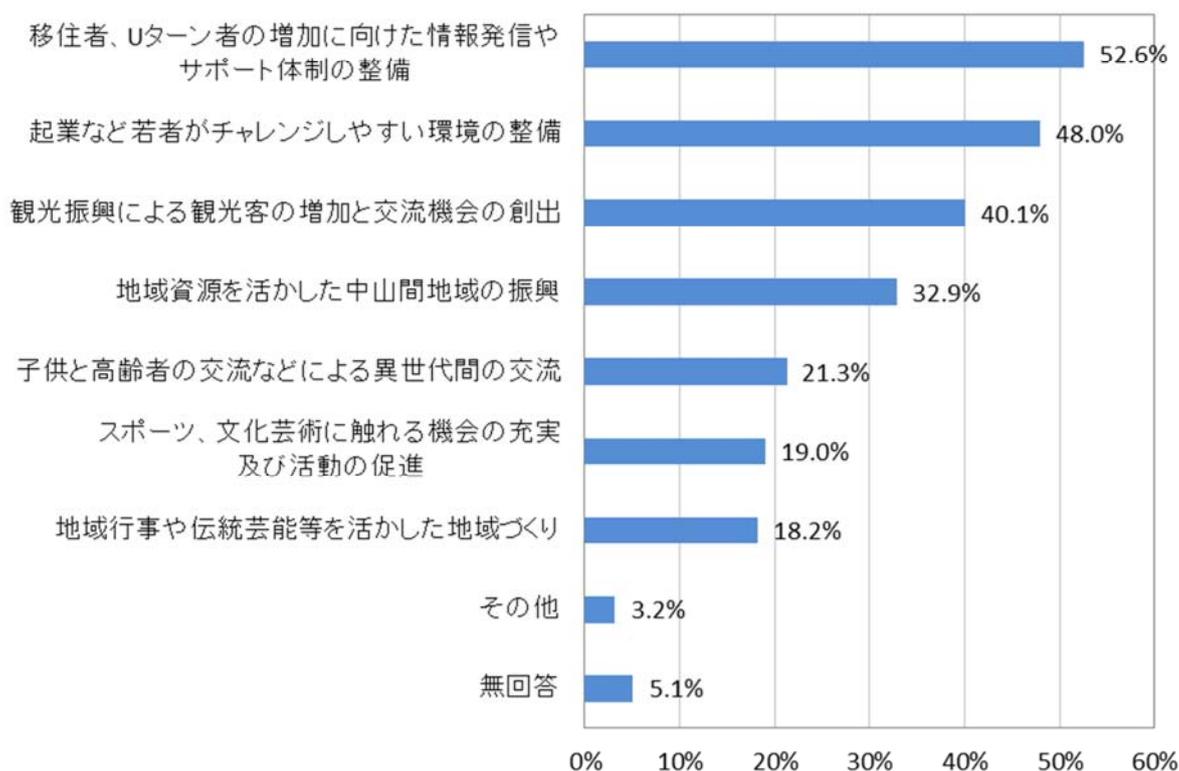
問 32 しごとづくりのために取り組むべきこと (MA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	企業誘致による新規雇用の創出	271	42.8	44.3
2	起業・創業の支援及び環境整備など事業者の増加策	186	29.4	30.4
3	生産性向上や商圈拡大の支援などによる商工業の振興	132	20.9	21.6
4	正規雇用の拡大や雇用のミスマッチ解消	135	21.3	22.1
5	6次産業化・ブランド化など高付加価値化の促進などによる農林水産業の振興	188	29.7	30.7
6	高齢者や子育て中の女性が働きやすい場の整備	257	40.6	42.0
7	女性管理職の登用拡大や職域拡大など女性の活躍促進	48	7.6	7.8
8	本町の素材を活かした観光産業の振興	241	38.1	39.4
9	学校、企業等と連携したキャリア教育の推進など若者の人材育成	100	15.8	16.3
10	その他	17	2.7	2.8
	無回答	21	3.3	
	N (%ベース)	633	100	612



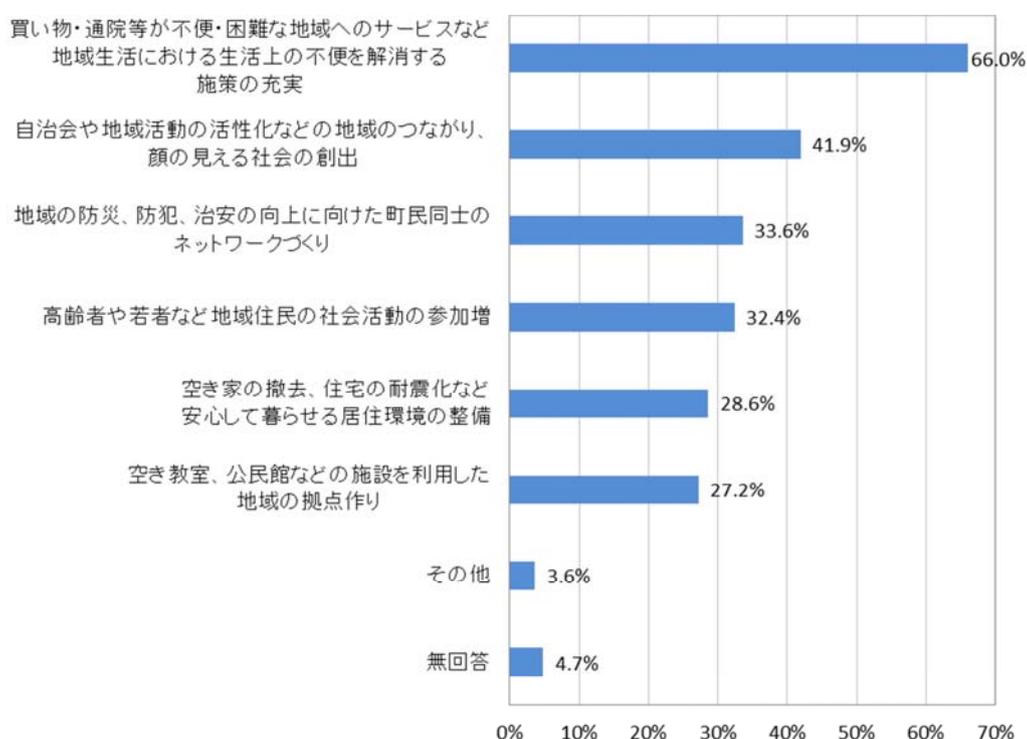
問 33 ひとの流れ・交流を増やすために取り組むこと (MA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	移住者、Uターン者の増加に向けた情報発信 やサポート体制の整備	333	52.6	55.4
2	起業など若者がチャレンジしやすい環境の整備	304	48.0	50.6
3	観光振興による観光客の増加と交流機会の創出	254	40.1	42.3
4	子供と高齢者の交流などによる異世代間の交流	135	21.3	22.5
5	地域資源を活かした中山間地域の振興	208	32.9	34.6
6	地域行事や伝統芸能等を活かした地域づくり	115	18.2	19.1
7	スポーツ、文化芸術に触れる機会の充実及び活動の促進	120	19.0	20.0
8	その他	20	3.2	3.3
	無回答	32	5.1	
	N (%ベース)	633	100	601



問 34 安心して暮らせる地域づくりのための取り組み (MA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	自治会や地域活動の活性化などの地域のつながり、顔の見える社会の創出	265	41.9	43.9
2	高齢者や若者など地域住民の社会活動の参加増	205	32.4	34.0
3	地域の防災、防犯、治安の向上に向けた町民同士のネットワークづくり	213	33.6	35.3
4	買い物・通院等が不便・困難な地域へのサービスなど地域生活における生活上の不便を解消する施策の充実	418	66.0	69.3
5	空き教室、公民館などの施設を利用した地域の拠点作り	172	27.2	28.5
6	空き家の撤去、住宅の耐震化など安心して暮らせる居住環境の整備	181	28.6	30.0
7	その他	23	3.6	3.8
	無回答	30	4.7	
	N (%ベース)	633	100	603



2 転入者へのアンケート

(1) 調査の目的等

◆目的

屋久島町外から転入された方を対象に「屋久島町のイメージ」や「町への意見」を把握することで、屋久島町への移住・定住の支援策を検討するうえでの参考とする。

◆調査対象

屋久島町への転入者

◆調査対象の選定方法

過去に屋久島町外から転入し、現在屋久島町内に居住している 18 歳以上の住民 150 人を無作為に抽出

◆実施方法

郵送による配布、回収

◆実施期間

平成 27 年 7 月上旬

◆回収率

回収数～111 件 回収率：74.0%

◆調査項目

- ・回答者の属性（性別、居住地 など）
- ・屋久島町への転入理由について（転入時の年齢・理由、必要な取り組み など）

調査結果のポイント

【回答者の属性】

- 男性が6割、女性が4割。
- 30歳代が2割、40歳代が2割、50歳代が2割。
- 旧上屋久町地区に居住する住民が4割、旧屋久町地区が6割。
- 鹿児島市からが6割、九州・沖縄からが1割、九州・沖縄以外からが3割。
- 転入前の旅行経験があるは4割、ないは3割。
- 職業は公務員が4割、無職が2割。
- 世帯構成は単身世帯が5割、親子世帯が3割、夫婦のみの世帯が2割。

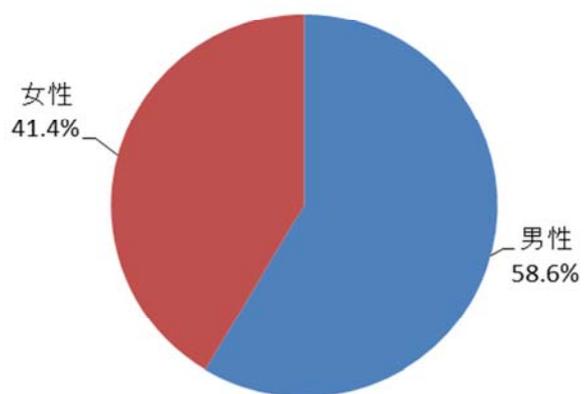
【屋久島町への転入理由について】

- 転入時の年齢は30歳代、40歳代、50歳代ともに2割。
- どちらかというに住みにくい・住みにくいのが合計4割。
- 悪かった点は、物価が高い6割、交通の便が悪いが6割、買い物など日常生活が不便が5割（複数回答）。
- 今後の移転予定は、町外へ移転予定（移転したい）が5割。理由は就職や転勤、進学上の理由が8割。
- 移住・定住の促進や支援のために必要な取り組みは、移住先での仕事の紹介・あっせんが6割、住宅の紹介・あっせんが4割（複数回答）。

(2) アンケート結果：回答者の属性

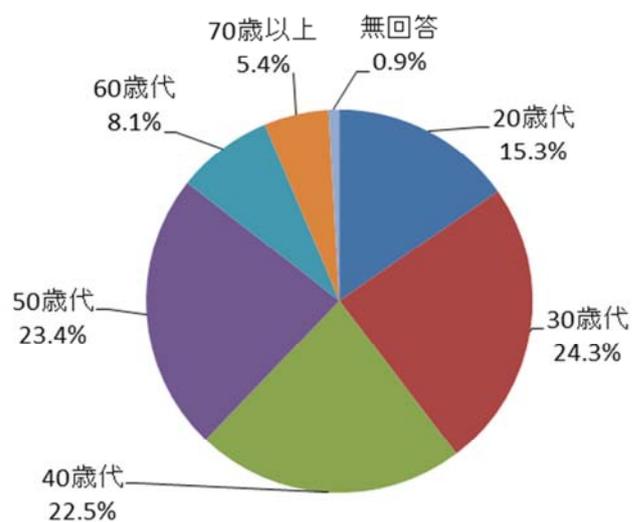
F1 性別 (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男性	65	58.6	58.6
2	女性	46	41.4	41.4
	無回答	0	0.0	
	N (%ベース)	111	100	111



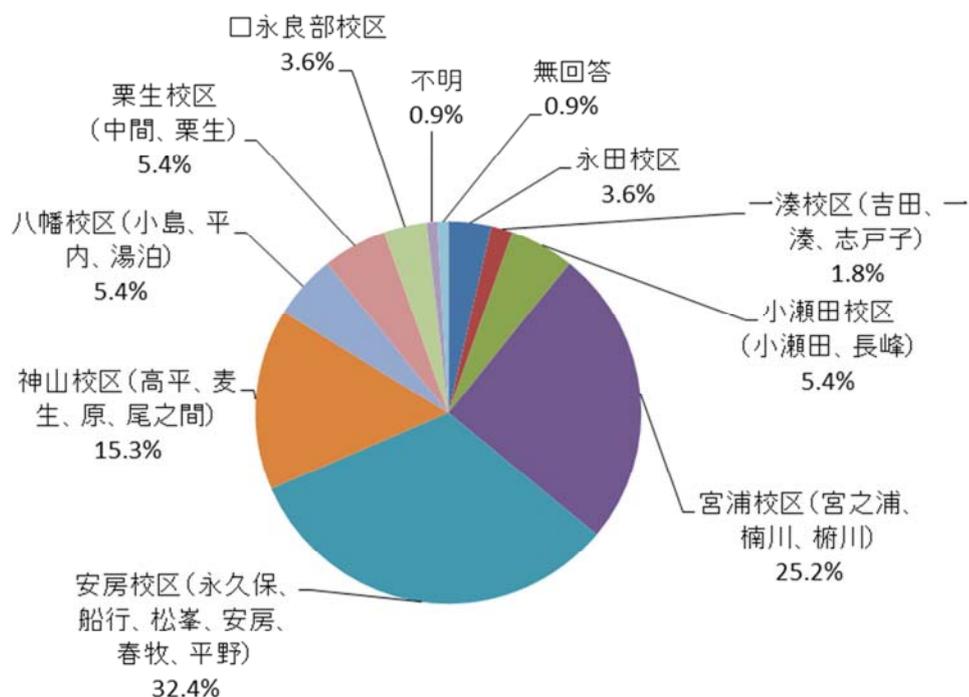
F2 年齢(SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	10歳代	0	0.0	0.0
2	20歳代	17	15.3	15.5
3	30歳代	27	24.3	24.5
4	40歳代	25	22.5	22.7
5	50歳代	26	23.4	23.6
6	60歳代	9	8.1	8.2
7	70歳以上	6	5.4	5.5
	無回答	1	0.9	
	N (%ベース)	111	100	110



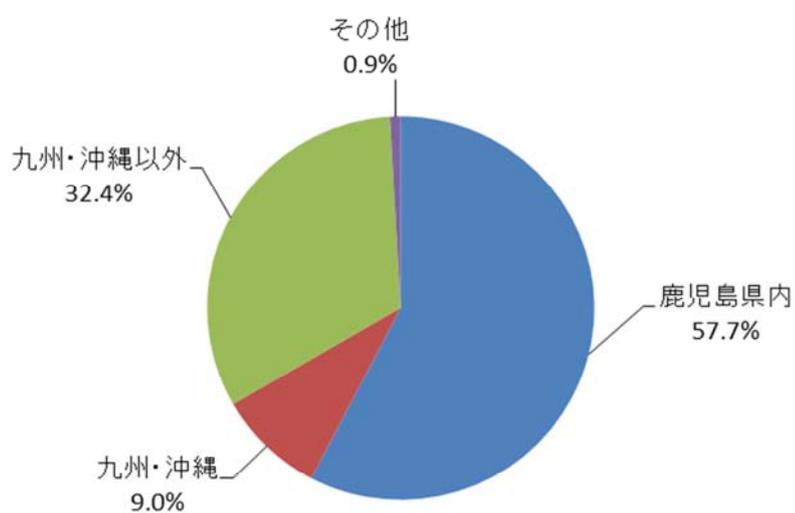
F3 居住校区(SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	永田校区	4	3.6	3.6
2	一湊校区(吉田、一湊、志戸子)	2	1.8	1.8
3	小瀬田校区(小瀬田、長峰)	6	5.4	5.5
4	宮浦校区(宮之浦、楠川、榑川)	28	25.2	25.5
5	安房校区(永久保、船行、松峯、安房、春牧、平野)	36	32.4	32.7
6	神山校区(高平、麦生、原、尾之間)	17	15.3	15.5
7	八幡校区(小島、平内、湯泊)	6	5.4	5.5
8	栗生校区(中間、栗生)	6	5.4	5.5
9	口永良部校区	4	3.6	3.6
10	不明	1	0.9	0.9
	無回答	1	0.9	
	N (%ベース)	111	100	110



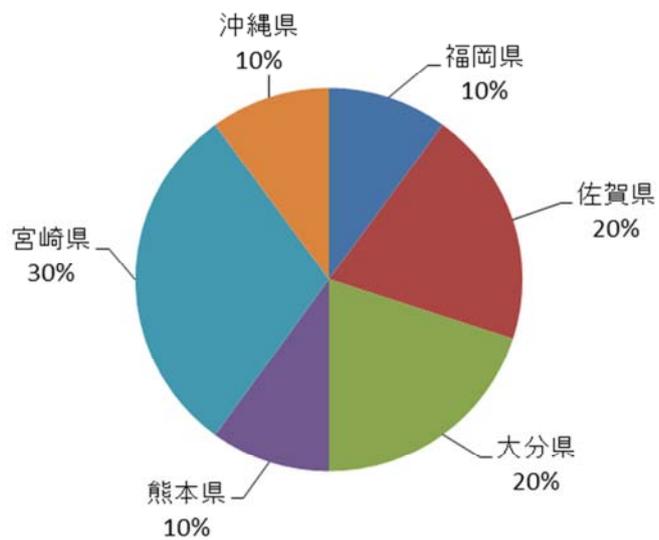
F3 屋久島町に転入する前の住まい(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	鹿児島県内	64	57.7	57.7
2	九州・沖縄	10	9.0	9.0
3	九州・沖縄以外	36	32.4	32.4
4	その他	1	0.9	0.9
	無回答	0	0.0	
	N (%ベース)	111	100	111



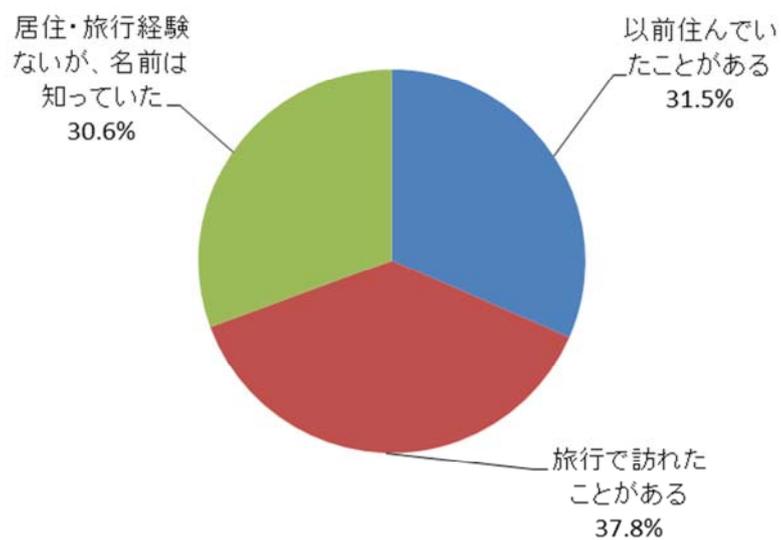
F3 転入する前の住まい 九州・沖縄(SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	福岡県	1	10.0	10.0
2	佐賀県	2	20.0	20.0
3	長崎県	0	0.0	0.0
4	大分県	2	20.0	20.0
5	熊本県	1	10.0	10.0
6	宮崎県	3	30.0	30.0
7	沖縄県	1	10.0	10.0
	無回答	0	0.0	
	N (%ベース)	10	100	10



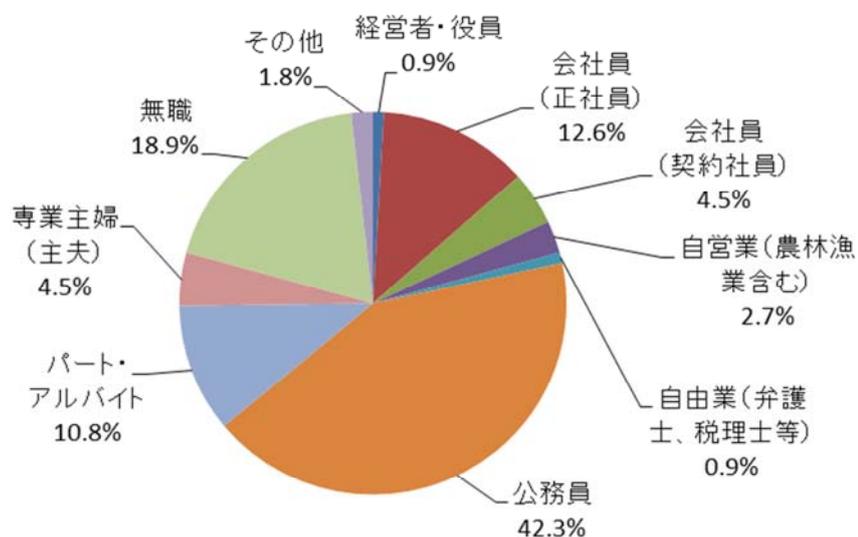
F4 転入前に屋久島町への居住、旅行経験はあったか(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	以前住んでいたことがある	35	31.5	31.5
2	旅行で訪れたことがある	42	37.8	37.8
3	居住・旅行経験ないが、名前は知っていた	34	30.6	30.6
4	居住・旅行経験はなく、名前も知らなかった	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	N (%ベース)	111	100	111



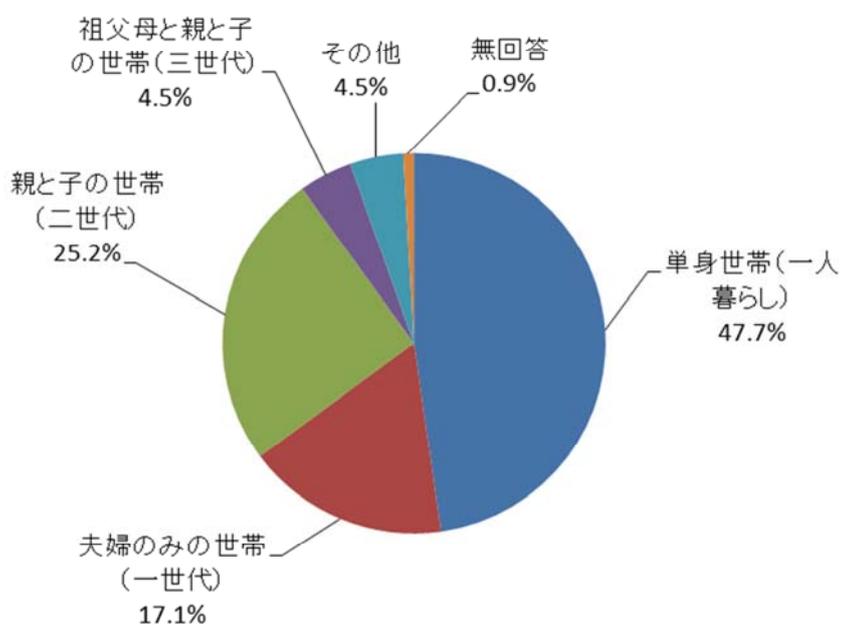
F5 職業(SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	経営者・役員	1	0.9	0.9
2	会社員(正社員)	14	12.6	12.6
3	会社員(契約社員)	5	4.5	4.5
4	会社員(派遣社員)	0	0.0	0.0
5	自営業(農林漁業含む)	3	2.7	2.7
6	自由業(弁護士、税理士等)	1	0.9	0.9
7	公務員	47	42.3	42.3
8	パート・アルバイト	12	10.8	10.8
9	専業主婦(主夫)	5	4.5	4.5
10	学生	0	0.0	0.0
11	無職	21	18.9	18.9
12	その他	2	1.8	1.8
	無回答	0	0.0	
	N (%ベース)	111	100	111



F6 世帯構成(SA)

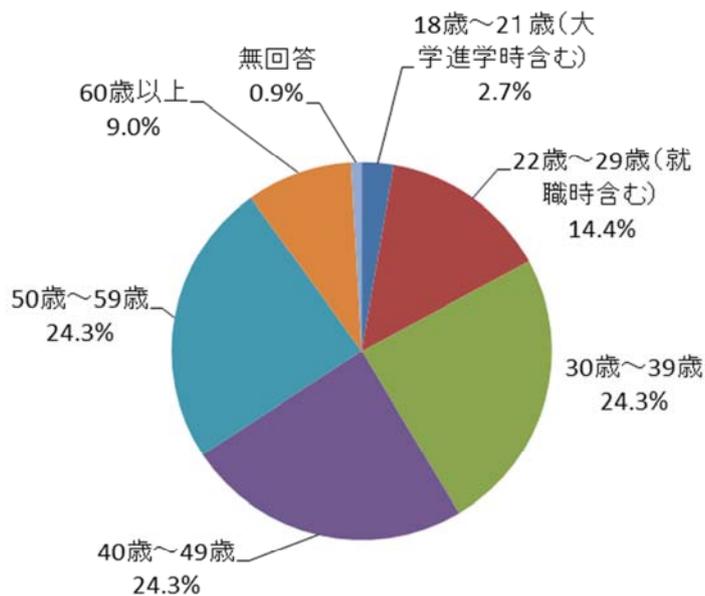
No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	単身世帯(一人暮らし)	53	47.7	48.2
2	夫婦のみの世帯(一世代)	19	17.1	17.3
3	親と子の世帯(二世帯)	28	25.2	25.5
4	祖父母と親と子の世帯(三世帯)	5	4.5	4.5
5	その他	5	4.5	4.5
	無回答	1	0.9	
	N (%ベース)	111	100	110



(2) アンケート結果：転入理由

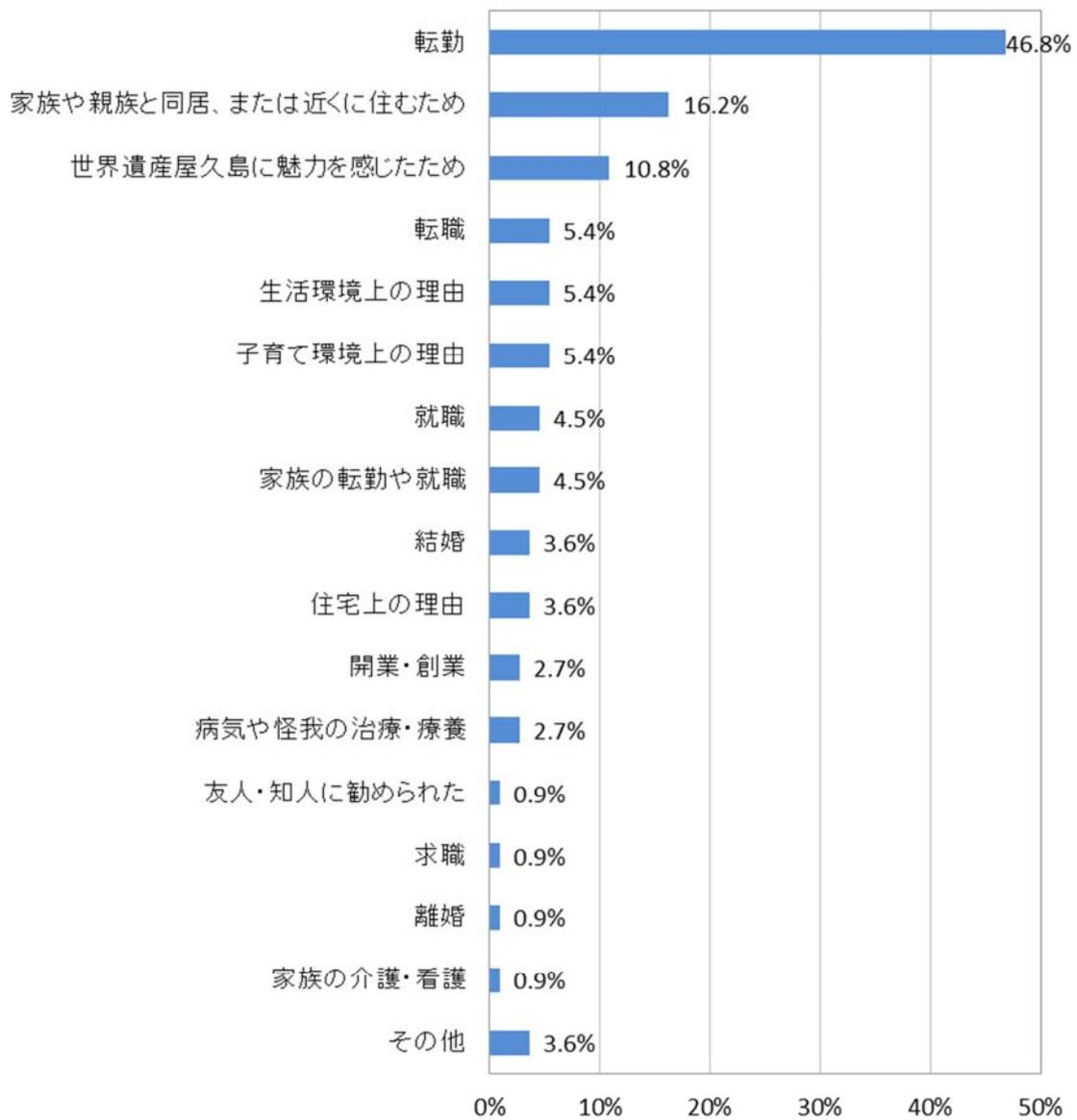
問 1 屋久島に転入した年齢 (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	15歳～17歳(高校進学時含む)	0	0.0	0.0
2	18歳～21歳(大学進学時含む)	3	2.7	2.7
3	22歳～29歳(就職時含む)	16	14.4	14.5
4	30歳～39歳	27	24.3	24.5
5	40歳～49歳	27	24.3	24.5
6	50歳～59歳	27	24.3	24.5
7	60歳以上	10	9.0	9.1
	無回答	1	0.9	
	N (%ベース)	111	100	110



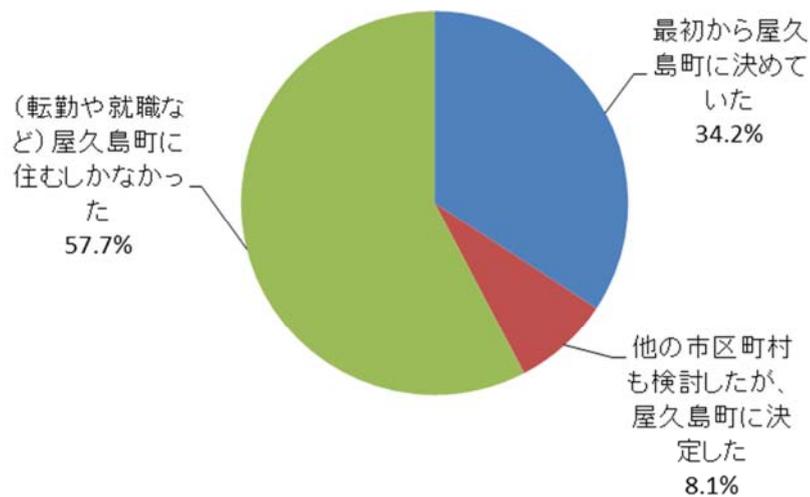
問 2 転入した主な理由 (MA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	転勤	52	46.8	46.8
2	入学・通学	0	0.0	0.0
3	就職	5	4.5	4.5
4	転職	6	5.4	5.4
5	求職	1	0.9	0.9
6	開業・創業	3	2.7	2.7
7	結婚	4	3.6	3.6
8	離婚	1	0.9	0.9
9	家族の転勤や就職	5	4.5	4.5
10	住宅上の理由	4	3.6	3.6
11	生活環境上の理由	6	5.4	5.4
12	子育て環境上の理由	6	5.4	5.4
13	病気や怪我の治療・療養	3	2.7	2.7
14	家族の介護・看護	1	0.9	0.9
15	家族や親族と同居、または近くに住むため	18	16.2	16.2
16	友人・知人に勧められた	1	0.9	0.9
17	世界遺産屋久島に魅力を感じたため	12	10.8	10.8
18	その他	4	3.6	3.6
	無回答	0	0.0	
	N (%ベース)	111	100	111



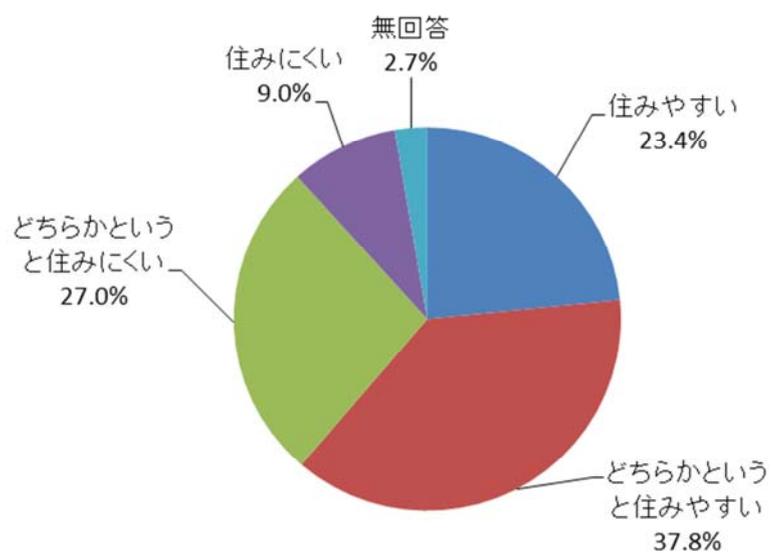
問 3 転入先として屋久島町以外も検討したか (SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	最初から屋久島町に決めていた	38	34.2	34.2
2	他の市区町村も検討したが、屋久島町に決定した	9	8.1	8.1
3	(転勤や就職など)屋久島町に住むしかなかった	64	57.7	57.7
	無回答	0	0.0	
	N (%ベース)	111	100	111



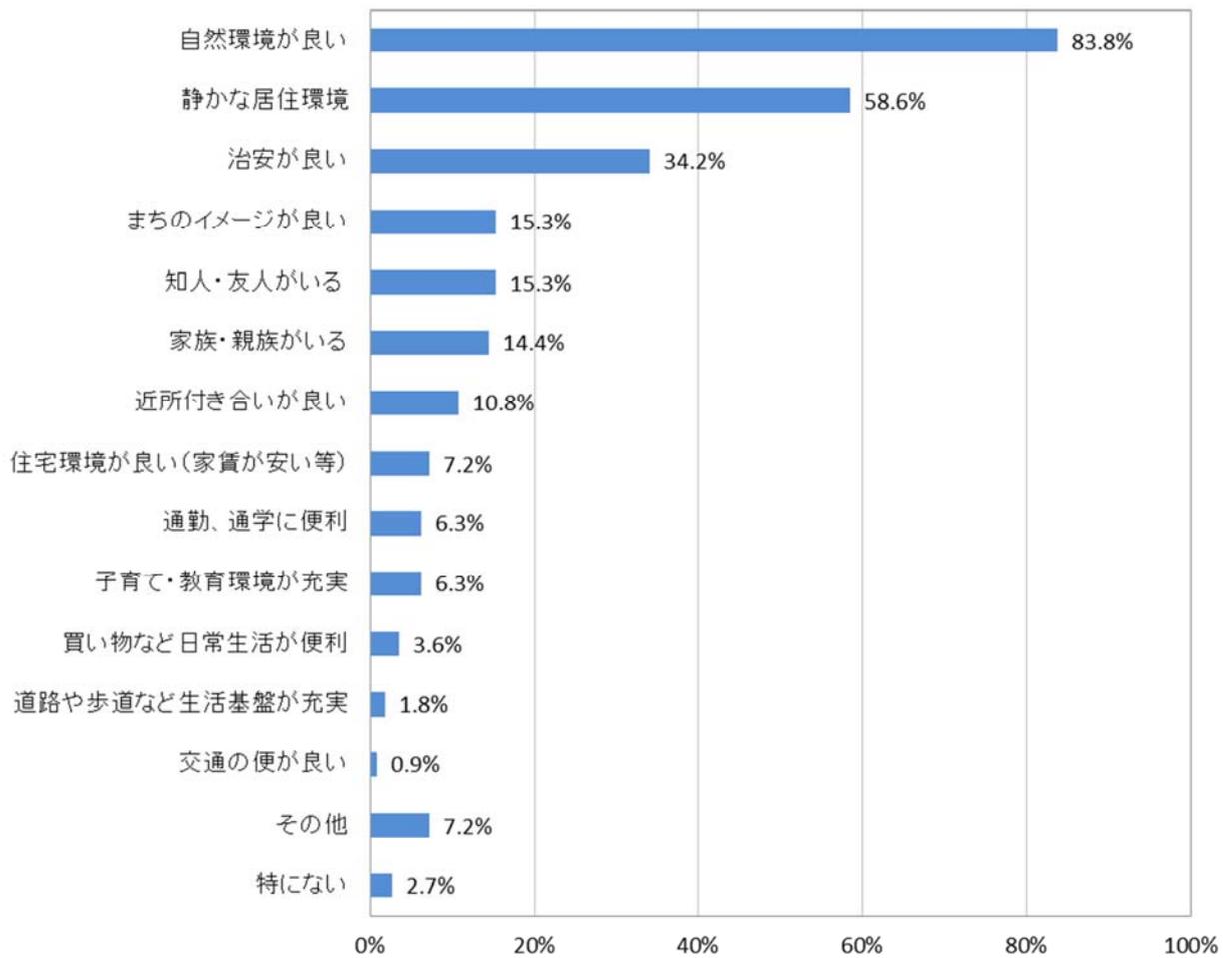
問 4 屋久島町での生活(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	住みやすい	26	23.4	24.1
2	どちらかという住みやすい	42	37.8	38.9
3	どちらかという住みにくい	30	27.0	27.8
4	住みにくい	10	9.0	9.3
	無回答	3	2.7	
	N (%ベース)	111	100	108



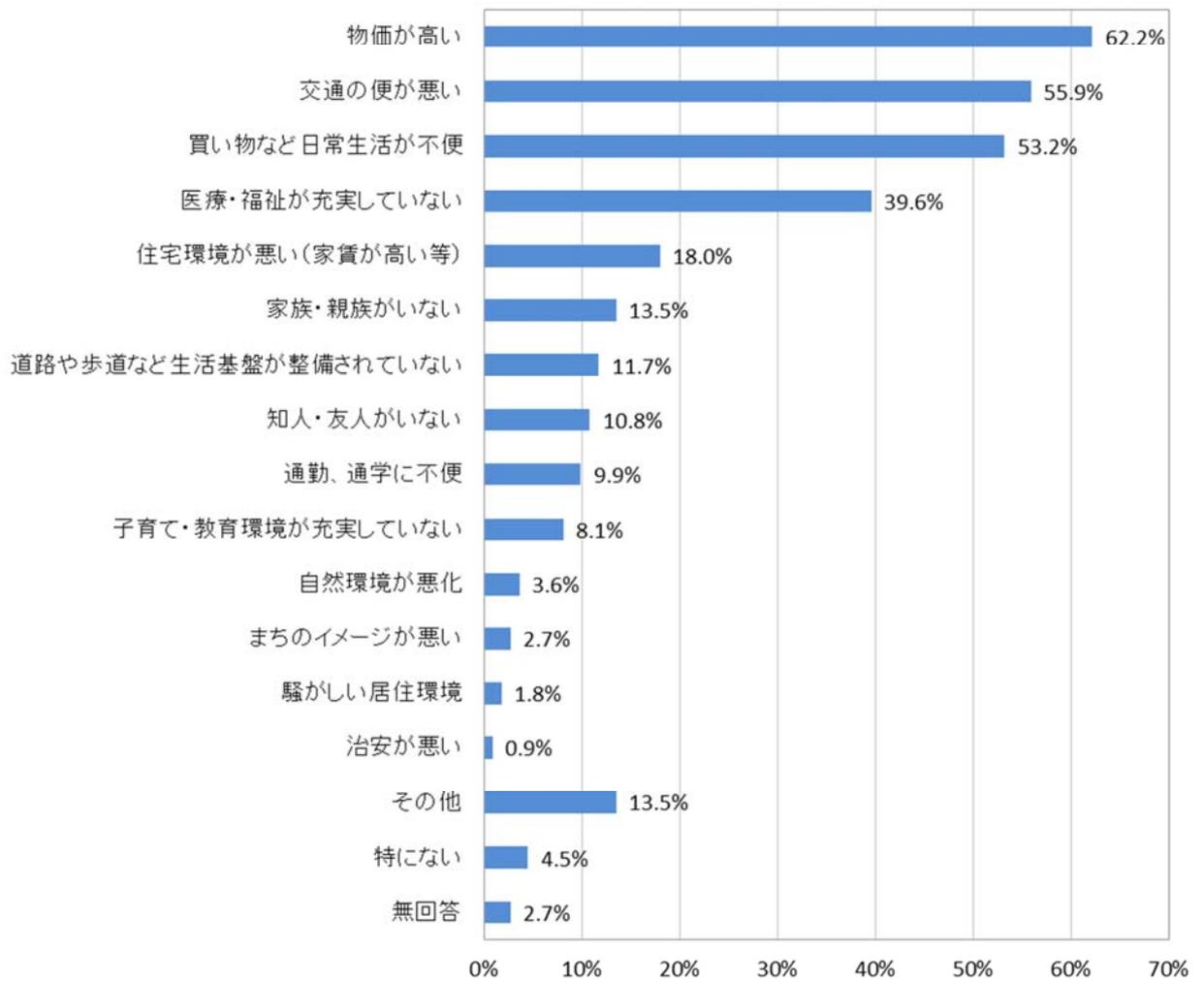
問 5 屋久島町に住んでみて良かった点 (MA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	自然環境が良い	93	83.8	83.8
2	交通の便が良い	1	0.9	0.9
3	通勤、通学に便利	7	6.3	6.3
4	買い物など日常生活が便利	4	3.6	3.6
5	静かな居住環境	65	58.6	58.6
6	治安が良い	38	34.2	34.2
7	近所付き合いが良い	12	10.8	10.8
8	医療・福祉が充実	0	0.0	0.0
9	子育て・教育環境が充実	7	6.3	6.3
10	物価が安い	0	0.0	0.0
11	住宅環境が良い(家賃が安い等)	8	7.2	7.2
12	道路や歩道など生活基盤が充実	2	1.8	1.8
13	まちのイメージが良い	17	15.3	15.3
14	知人・友人がいる	17	15.3	15.3
15	家族・親族がいる	16	14.4	14.4
16	特になし	3	2.7	2.7
17	その他	8	7.2	7.2
	無回答	0	0.0	
	N (%ベース)	111	100	111



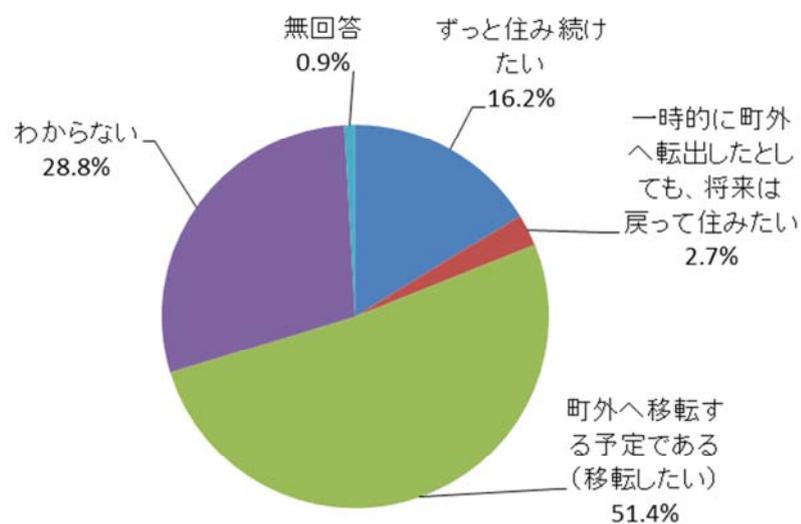
問 6 屋久島町に住んでみて悪かった点 (MA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	自然環境が悪化	4	3.6	3.7
2	交通の便が悪い	62	55.9	57.4
3	通勤、通学に不便	11	9.9	10.2
4	買い物など日常生活が不便	59	53.2	54.6
5	騒がしい居住環境	2	1.8	1.9
6	治安が悪い	1	0.9	0.9
7	近所付き合いが悪い	0	0.0	0.0
8	医療・福祉が充実していない	44	39.6	40.7
9	子育て・教育環境が充実していない	9	8.1	8.3
10	物価が高い	69	62.2	63.9
11	住宅環境が悪い(家賃が高い等)	20	18.0	18.5
12	道路や歩道など生活基盤が整備されていない	13	11.7	12.0
13	まちのイメージが悪い	3	2.7	2.8
14	知人・友人がいない	12	10.8	11.1
15	家族・親族がいない	15	13.5	13.9
16	特になし	5	4.5	4.6
17	その他	15	13.5	13.9
	無回答	3	2.7	
	N (%ベース)	111	100	108



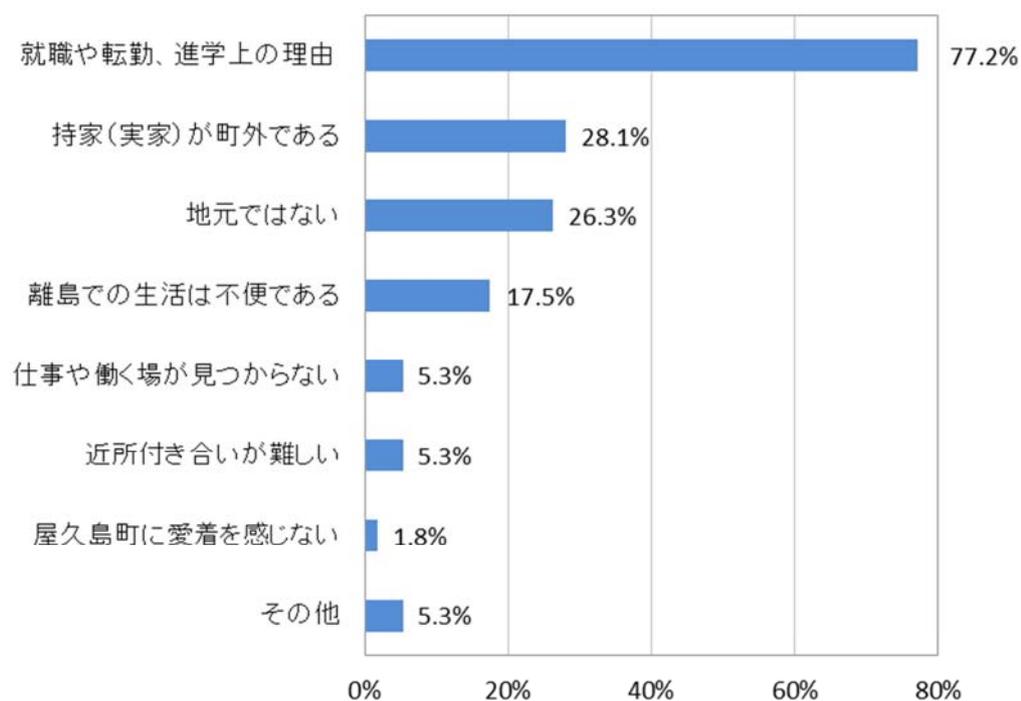
問 7 今後も住み続けたいか(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	ずっと住み続けたい	18	16.2	16.4
2	一時的に町外へ転出したとしても、将来は戻って住みたい	3	2.7	2.7
3	町外へ移転する予定である(移転したい)	57	51.4	51.8
4	わからない	32	28.8	29.1
	無回答	1	0.9	
	N (%ベース)	111	100	110



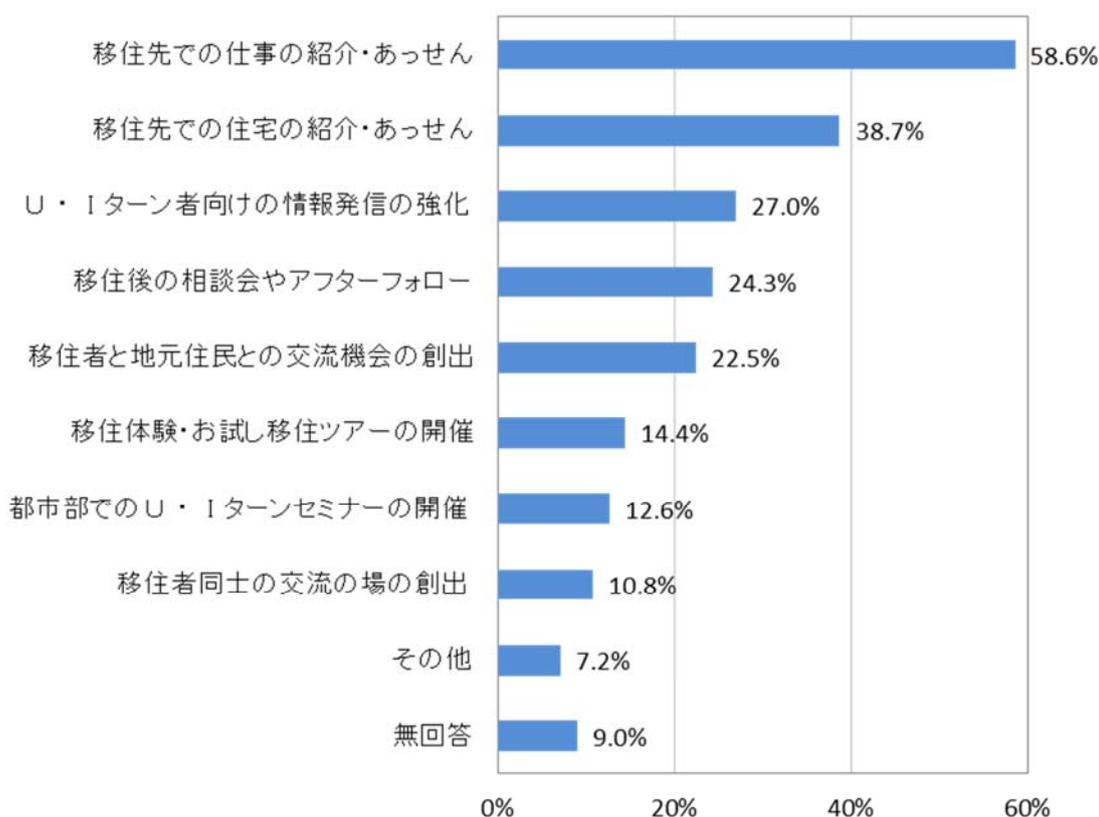
問 8 町外へ移転する理由 (MA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	地元ではない	15	26.3	26.3
2	持家(実家)が町外である	16	28.1	28.1
3	屋久島町に愛着を感じない	1	1.8	1.8
4	就職や転勤、進学上の理由	44	77.2	77.2
5	仕事や働く場が見つからない	3	5.3	5.3
6	近所付き合いが難しい	3	5.3	5.3
7	離島での生活は不便である	10	17.5	17.5
8	その他	3	5.3	5.3
	無回答	0	0.0	
	N (%ベース)	57	100	57



問 9 移住・定住の促進や支援のために必要な取り組み(MA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	U・Iターン者向けの情報発信の強化	30	27.0	29.7
2	都市部でのU・Iターンセミナーの開催	14	12.6	13.9
3	移住体験・お試し移住ツアーの開催	16	14.4	15.8
4	移住先での住宅の紹介・あっせん	43	38.7	42.6
5	移住先での仕事の紹介・あっせん	65	58.6	64.4
6	移住者同士の交流の場の創出	12	10.8	11.9
7	移住者と地元住民との交流機会の創出	25	22.5	24.8
8	移住後の相談会やアフターフォロー	27	24.3	26.7
9	その他	8	7.2	7.9
	無回答	10	9.0	
	N (%ベース)	111	100	101



3 転出者へのアンケート

◆目的

屋久島町外へ転出された方を対象に「屋久島町のイメージ」や「町への意見」を把握することで、屋久島町への移住・定住の支援策を検討するうえでの参考とする。

◆調査対象

屋久島町からの転出者

◆調査対象の選定方法

過去に屋久島町内から転出し、現在屋久島町外に居住している 18 歳以上の住民 112 人を無作為に抽出

◆実施方法

郵送による配布、回収

◆実施期間

平成 27 年 7 月上旬

◆回収率

回収数～81 件 回収率：72.3%

◆調査項目

- ・回答者の属性（性別、居住地 など）
- ・屋久島町からの転出理由について（転出時の年齢・理由 など）

調査結果のポイント

【回答者の属性】

- 男性が4割、女性が6割。
- 20歳代、30歳代、40歳代、50歳代がともに2割。
- 現在居住地は鹿児島県内が6割、九州・沖縄が1割、九州・沖縄以外が3割。
- 転出前の居住地は宮浦校区が3割、安房校区が3割、神山校区が2割。
- 居住年数は1年以上3年未満が2割、3年以上5年未満が2割、10年以上20年未満が2割。
- 職業は公務員が4割、会社員が2割、学生が1割。
- 世帯構成は単身世帯が5割、夫婦のみの世帯が2割、親子世帯が2割。

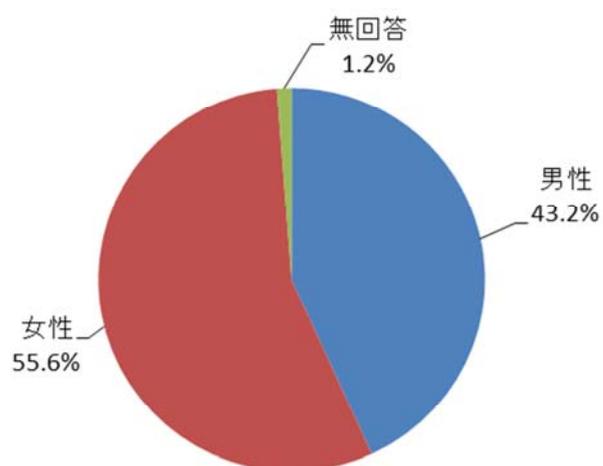
【屋久島町への転入理由について】

- 転出時の年齢は30歳代、40歳代、50歳代がともに2割。
- 転出理由は転勤が5割、進学が1割、就職・転職・求職が1割。
- どちらかというに住みにくかった・住みにくかったが2割。
- 悪かった点は、物価が高い6割、交通の便が悪いが5割、買い物など日常生活が不便が4割（複数回答）。
- 将来屋久島町に戻ってくる予定は、戻る可能性は低い・戻らない（戻りたくない）が6割。理由は地元ではないが7割、離島での生活は不便であるが3割（複数回答）。
- 移住・定住の促進や支援のために必要な取り組みは、移住先での仕事の紹介・あっせんが6割、住宅の紹介・あっせんが4割（複数回答）。

(2) アンケート結果：回答者の属性

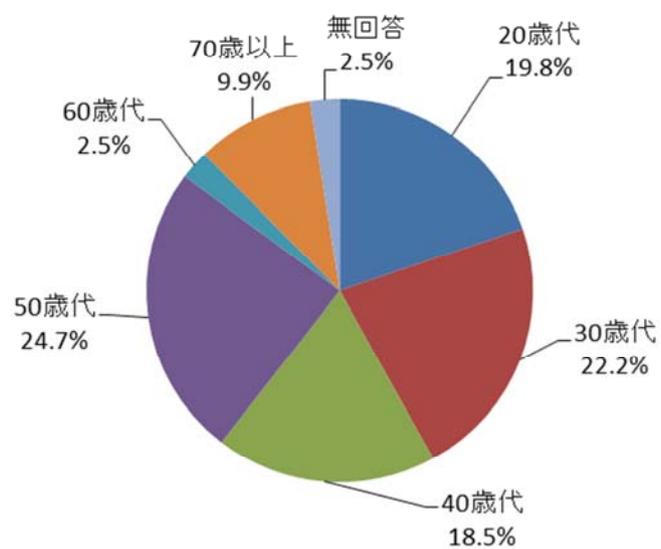
F1 性別(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男性	35	43.2	43.8
2	女性	45	55.6	56.3
	無回答	1	1.2	
	N (%ベース)	81	100	80



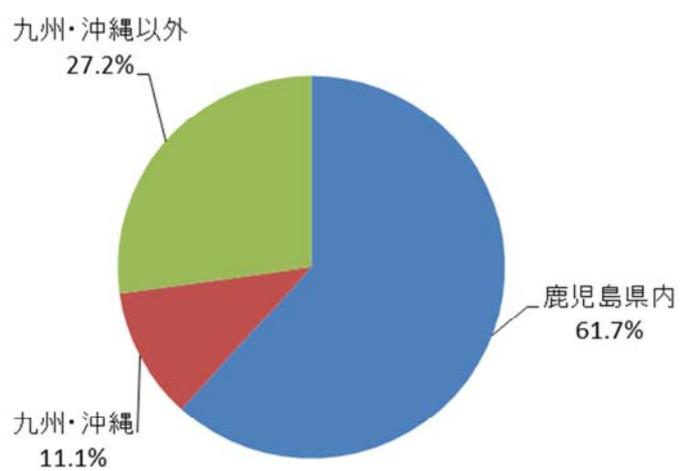
F2 年齢(SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	10歳代	0	0.0	0.0
2	20歳代	16	19.8	20.3
3	30歳代	18	22.2	22.8
4	40歳代	15	18.5	19.0
5	50歳代	20	24.7	25.3
6	60歳代	2	2.5	2.5
7	70歳以上	8	9.9	10.1
	無回答	2	2.5	
	N (%ベース)	81	100	79



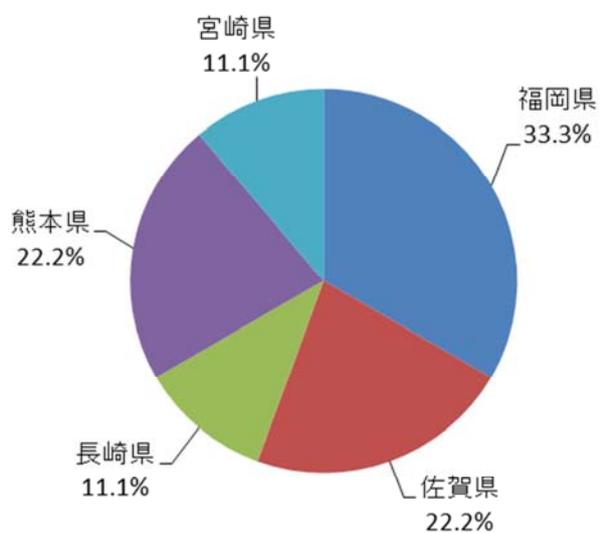
F3 現在の住まい(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	鹿児島県内	50	61.7	61.7
2	九州・沖縄	9	11.1	11.1
3	九州・沖縄以外	22	27.2	27.2
4	その他	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	N (%ベース)	81	100	81



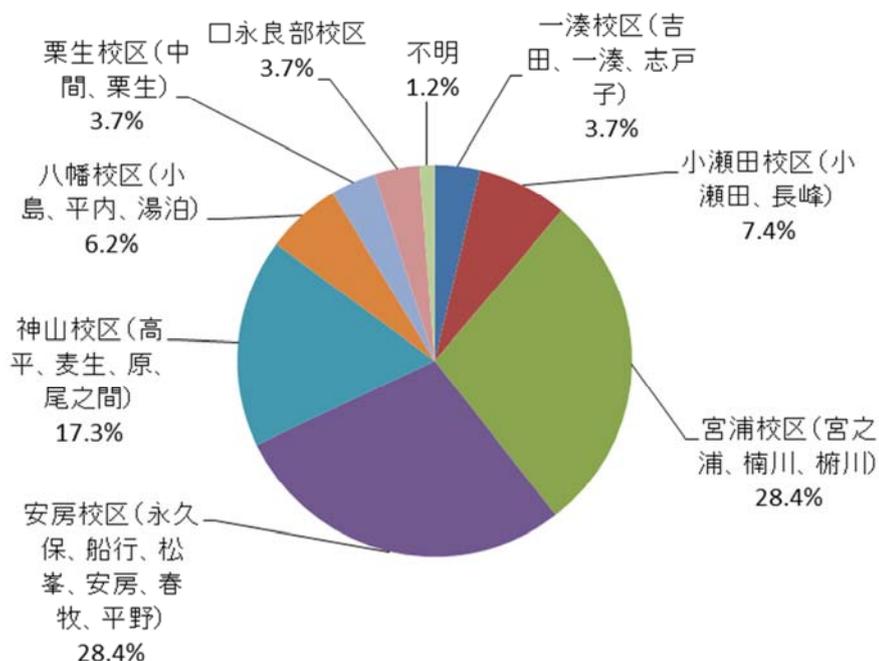
F3 現在の住まい 九州・沖縄(SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	福岡県	3	33.3	33.3
2	佐賀県	2	22.2	22.2
3	長崎県	1	11.1	11.1
4	大分県	0	0.0	0.0
5	熊本県	2	22.2	22.2
6	宮崎県	1	11.1	11.1
7	沖縄県	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	N (%ベース)	9	100	9



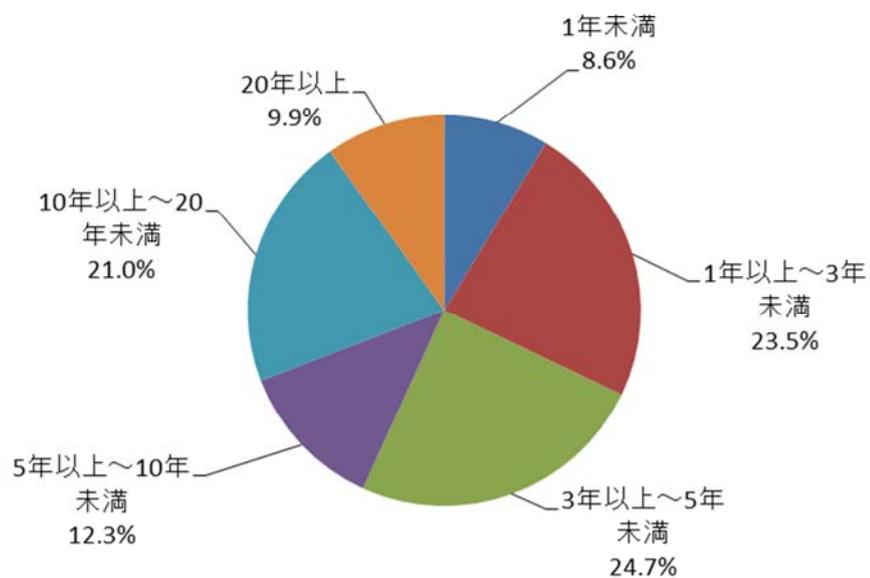
F4 転出する前の住まい(SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	永田校区	0	0.0	0.0
2	一湊校区(吉田、一湊、志戸子)	3	3.7	3.7
3	小瀬田校区(小瀬田、長峰)	6	7.4	7.4
4	宮浦校区(宮之浦、楠川、榑川)	23	28.4	28.4
5	安房校区(永久保、船行、松峯、安房、春牧、平野)	23	28.4	28.4
6	神山校区(高平、麦生、原、尾之間)	14	17.3	17.3
7	八幡校区(小島、平内、湯泊)	5	6.2	6.2
8	栗生校区(中間、栗生)	3	3.7	3.7
9	口永良部校区	3	3.7	3.7
10	不明	1	1.2	1.2
	無回答	0	0.0	
	N (%ベース)	81	100	81



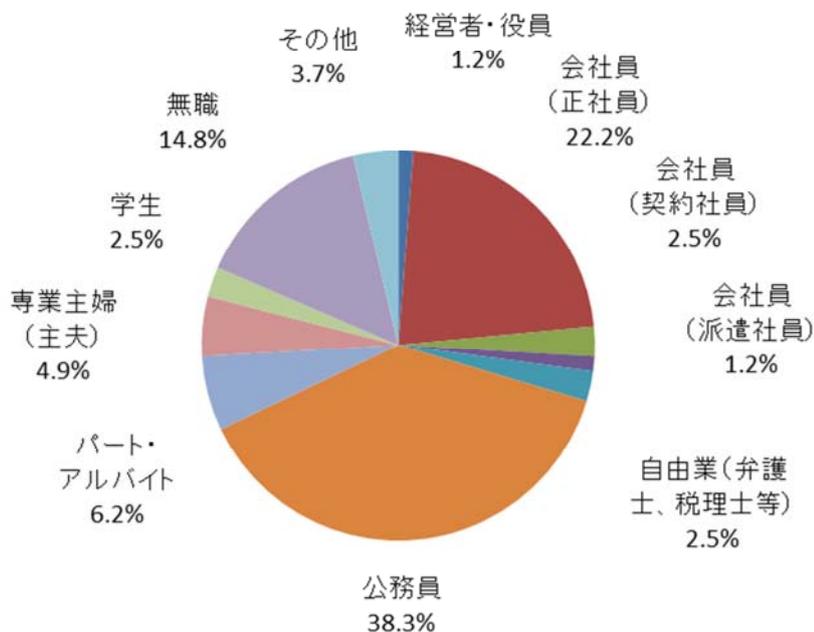
F4 屋久島町の居住年数(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	1年未満	7	8.6	8.6
2	1年以上～3年未満	19	23.5	23.5
3	3年以上～5年未満	20	24.7	24.7
4	5年以上～10年未満	10	12.3	12.3
5	10年以上～20年未満	17	21.0	21.0
6	20年以上	8	9.9	9.9
	無回答	0	0.0	
	N (%ベース)	81	100	81



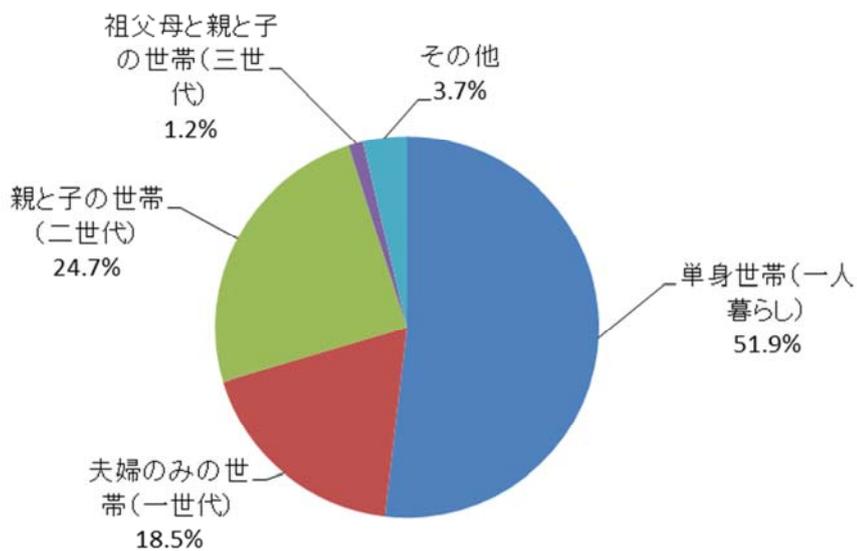
F5 職業(SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	経営者・役員	1	1.2	1.2
2	会社員（正社員）	18	22.2	22.2
3	会社員（契約社員）	2	2.5	2.5
4	会社員（派遣社員）	1	1.2	1.2
5	自営業（農林漁業含む）	0	0.0	0.0
6	自由業（弁護士、税理士等）	2	2.5	2.5
7	公務員	31	38.3	38.3
8	パート・アルバイト	5	6.2	6.2
9	専業主婦（主夫）	4	4.9	4.9
10	学生	2	2.5	2.5
11	無職	12	14.8	14.8
12	その他	3	3.7	3.7
	無回答	0	0.0	
	N（%ベース）	81	100	81



F6 世帯構成(SA)

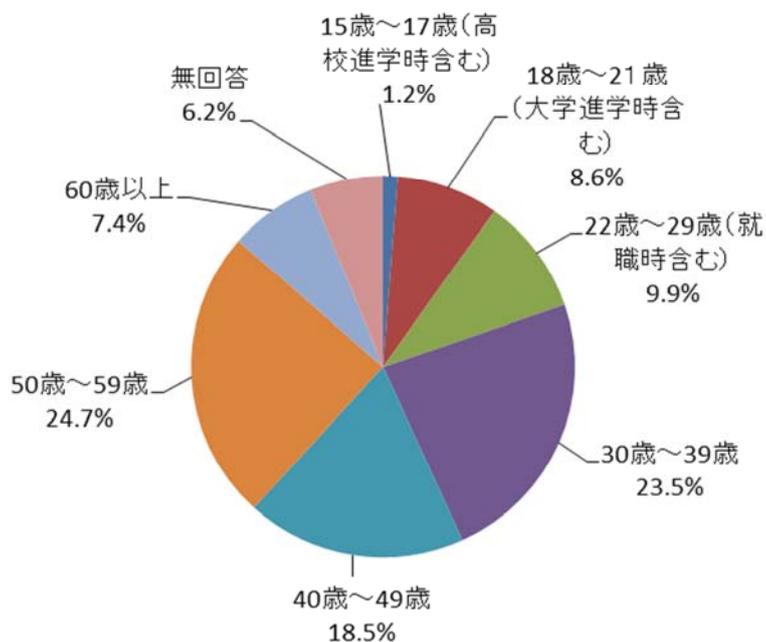
No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	単身世帯 (一人暮らし)	42	51.9	51.9
2	夫婦のみの世帯 (一世代)	15	18.5	18.5
3	親と子の世帯 (二世帯)	20	24.7	24.7
4	祖父母と親と子の世帯 (三世帯)	1	1.2	1.2
5	その他	3	3.7	3.7
	無回答	0	0.0	
	N (%ベース)	81	100	81



(2) アンケート結果：転出理由について

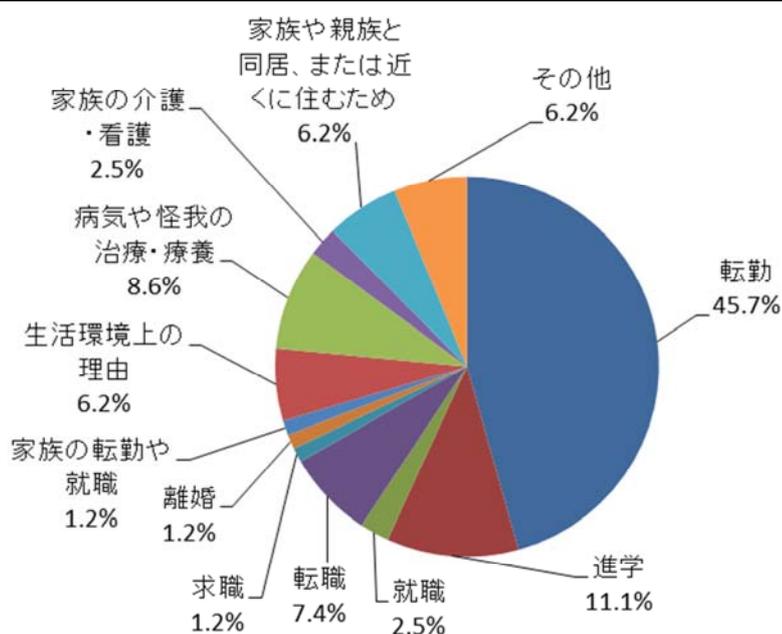
問1 屋久島町から転出した年齢(SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	15歳～17歳 (高校進学時含む)	1	1.2	1.3
2	18歳～21歳 (大学進学時含む)	7	8.6	9.2
3	22歳～29歳 (就職時含む)	8	9.9	10.5
4	30歳～39歳	19	23.5	25.0
5	40歳～49歳	15	18.5	19.7
6	50歳～59歳	20	24.7	26.3
7	60歳以上	6	7.4	7.9
	無回答	5	6.2	
	N (%ベース)	81	100	76



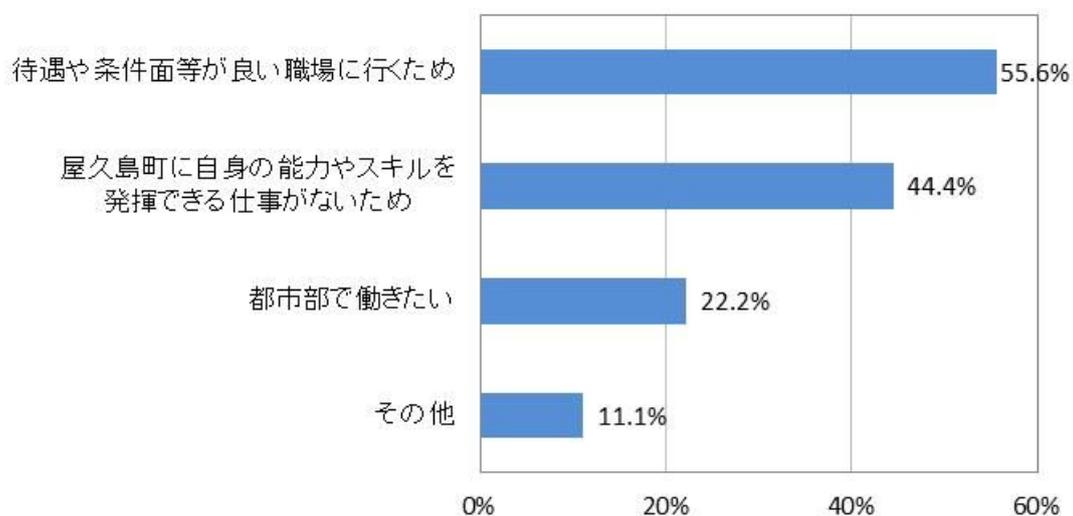
問2 町外に転出した理由(SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	転勤	37	45.7	45.7
2	進学	9	11.1	11.1
3	就職	2	2.5	2.5
4	転職	6	7.4	7.4
5	求職	1	1.2	1.2
6	開業・創業	0	0.0	0.0
7	結婚	0	0.0	0.0
8	離婚	1	1.2	1.2
9	家族の転勤や就職	1	1.2	1.2
10	住宅上の理由	0	0.0	0.0
11	生活環境上の理由	5	6.2	6.2
12	子育て環境上の理由	0	0.0	0.0
13	病気や怪我の治療・療養	7	8.6	8.6
14	家族の介護・看護	2	2.5	2.5
15	家族や親族と同居、または近くに住民のため	5	6.2	6.2
16	転出先の移住・定住支援策に魅力を感じたため	0	0.0	0.0
17	その他	5	6.2	6.2
	無回答	0	0.0	
	N (%ベース)	81	100	81



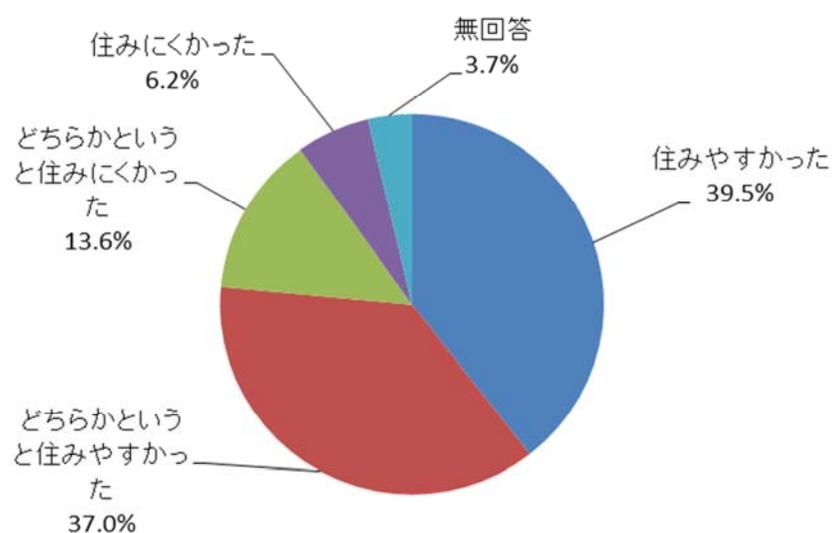
問3 就職、転職、求職の理由(MA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	屋久島町に魅力的な仕事がないため	0	0.0	0.0
2	屋久島町に自身の能力やスキルを発揮できる仕事がないため	4	4.9	44.4
3	待遇や条件面等が良い職場に行くため	5	6.2	55.6
4	都市部で働きたい	2	2.5	22.2
5	その他	1	1.2	11.1
	無回答	0	0.0	
	N (%ベース)	9	100	9



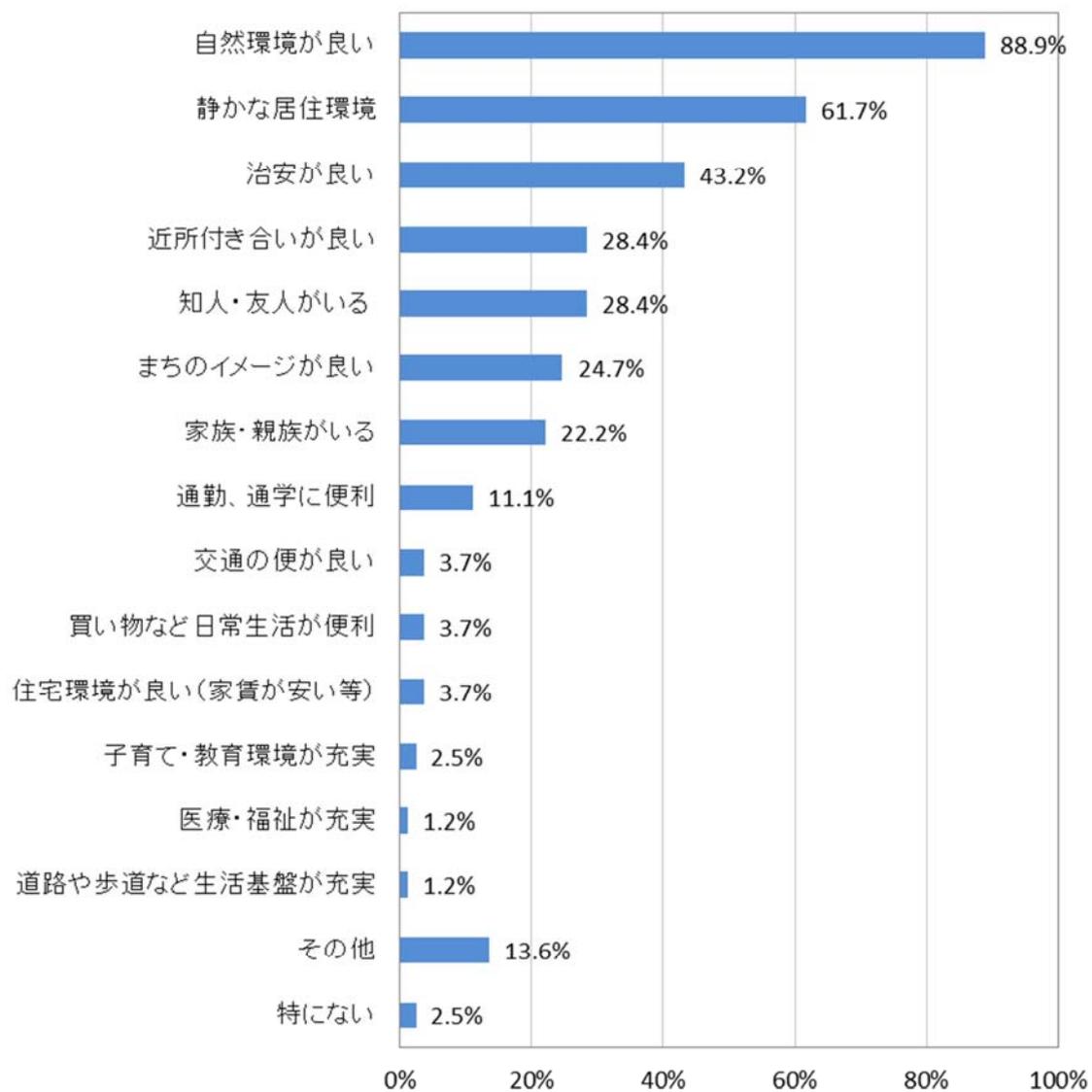
問 4 屋久島町での生活(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	住みやすかった	32	39.5	41.0
2	どちらかという住みやすかった	30	37.0	38.5
3	どちらかという住みにくかった	11	13.6	14.1
4	住みにくかった	5	6.2	6.4
	無回答	3	3.7	
	N (%ベース)	81	100	78



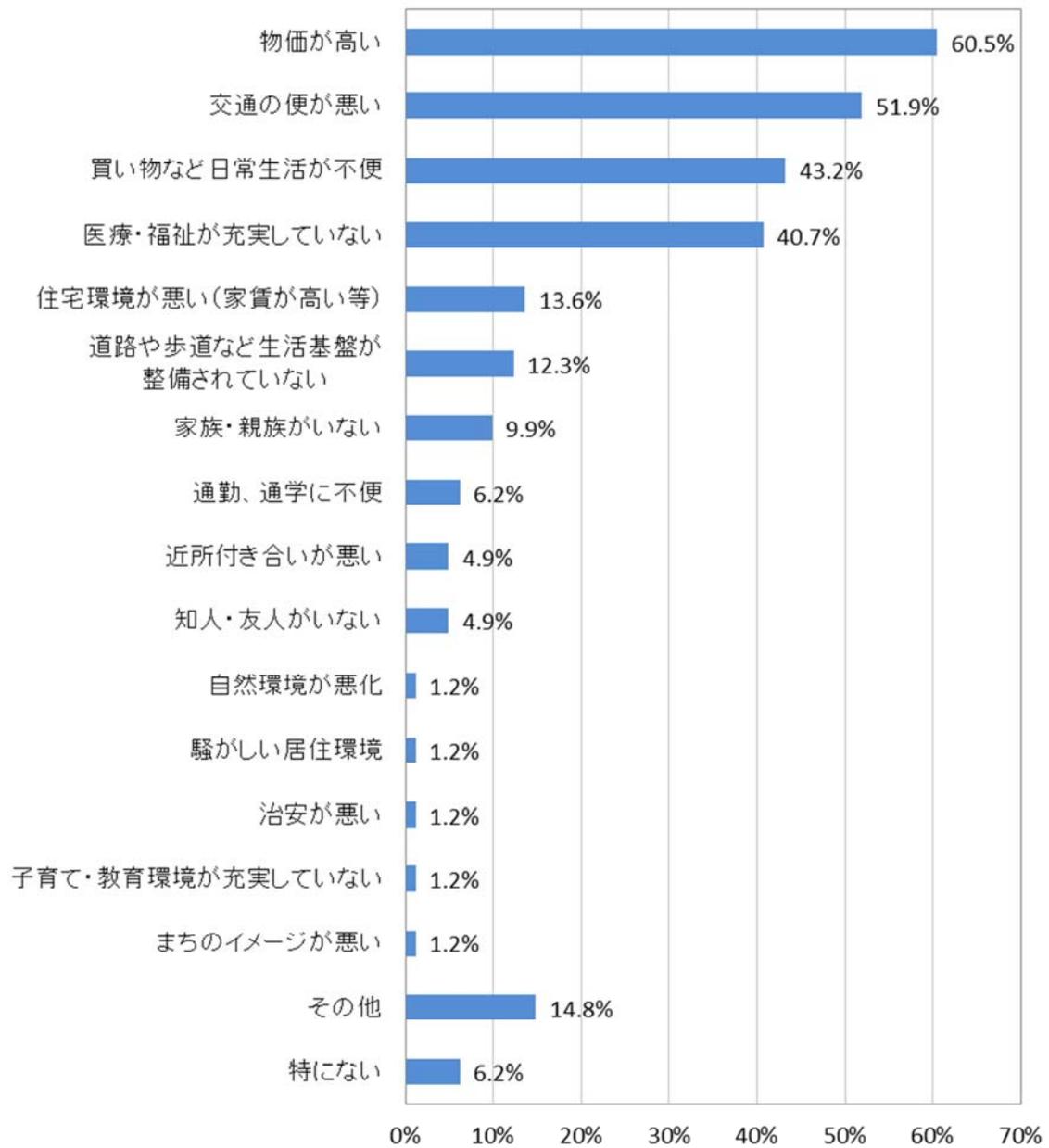
問5 屋久島町に住んでみて良かった点(MA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	自然環境が良い	72	88.9	88.9
2	交通の便が良い	3	3.7	3.7
3	通勤、通学に便利	9	11.1	11.1
4	買い物など日常生活が便利	3	3.7	3.7
5	静かな居住環境	50	61.7	61.7
6	治安が良い	35	43.2	43.2
7	近所付き合いが良い	23	28.4	28.4
8	医療・福祉が充実	1	1.2	1.2
9	子育て・教育環境が充実	2	2.5	2.5
10	物価が安い	0	0.0	0.0
11	住宅環境が良い(家賃が安い等)	3	3.7	3.7
12	道路や歩道など生活基盤が充実	1	1.2	1.2
13	まちのイメージが良い	20	24.7	24.7
14	知人・友人がいる	23	28.4	28.4
15	家族・親族がいる	18	22.2	22.2
16	特にない	2	2.5	2.5
17	その他	11	13.6	13.6
	無回答	0	0.0	
	N (%ベース)	81	100	81



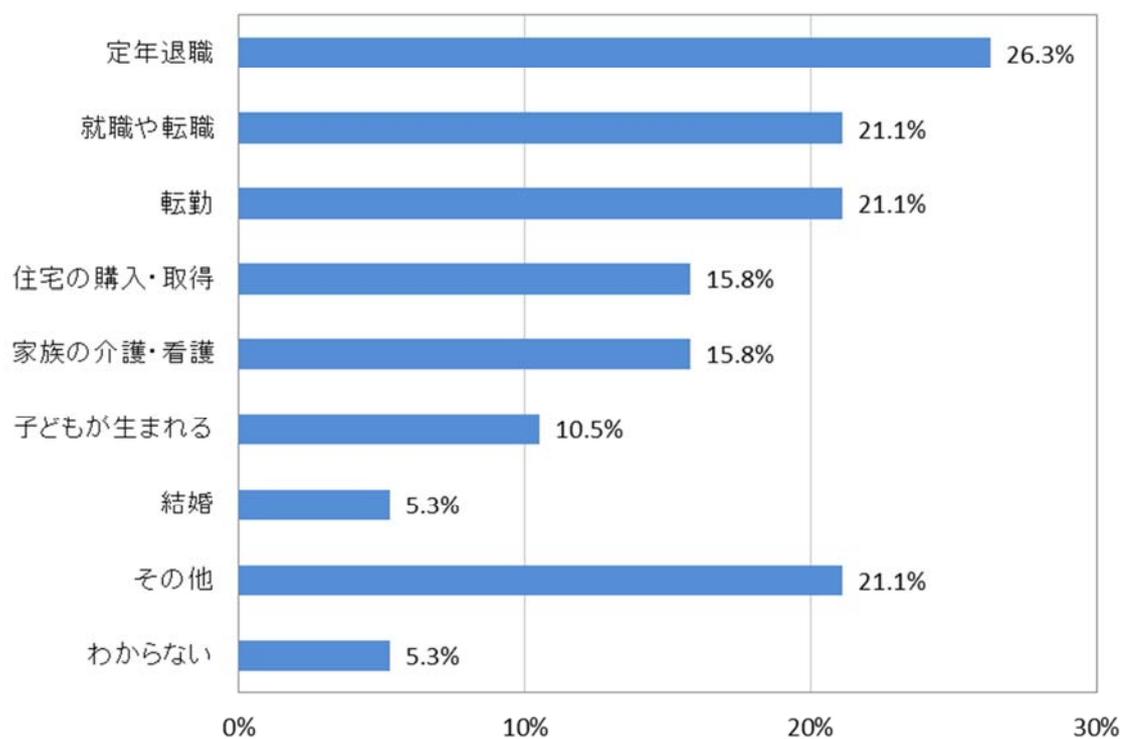
問 6 屋久島に住んでみて悪かった点(MA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	自然環境が悪化	1	1.2	1.2
2	交通の便が悪い	42	51.9	51.9
3	通勤、通学に不便	5	6.2	6.2
4	買い物など日常生活が不便	35	43.2	43.2
5	騒がしい居住環境	1	1.2	1.2
6	治安が悪い	1	1.2	1.2
7	近所付き合いが悪い	4	4.9	4.9
8	医療・福祉が充実していない	33	40.7	40.7
9	子育て・教育環境が充実していない	1	1.2	1.2
10	物価が高い	49	60.5	60.5
11	住宅環境が悪い(家賃が高い等)	11	13.6	13.6
12	道路や歩道など生活基盤が整備されていない	10	12.3	12.3
13	まちのイメージが悪い	1	1.2	1.2
14	知人・友人がいない	4	4.9	4.9
15	家族・親族がいない	8	9.9	9.9
16	特になし	5	6.2	6.2
17	その他	12	14.8	14.8
	無回答	0	0.0	
	N (%ベース)	81	100	81



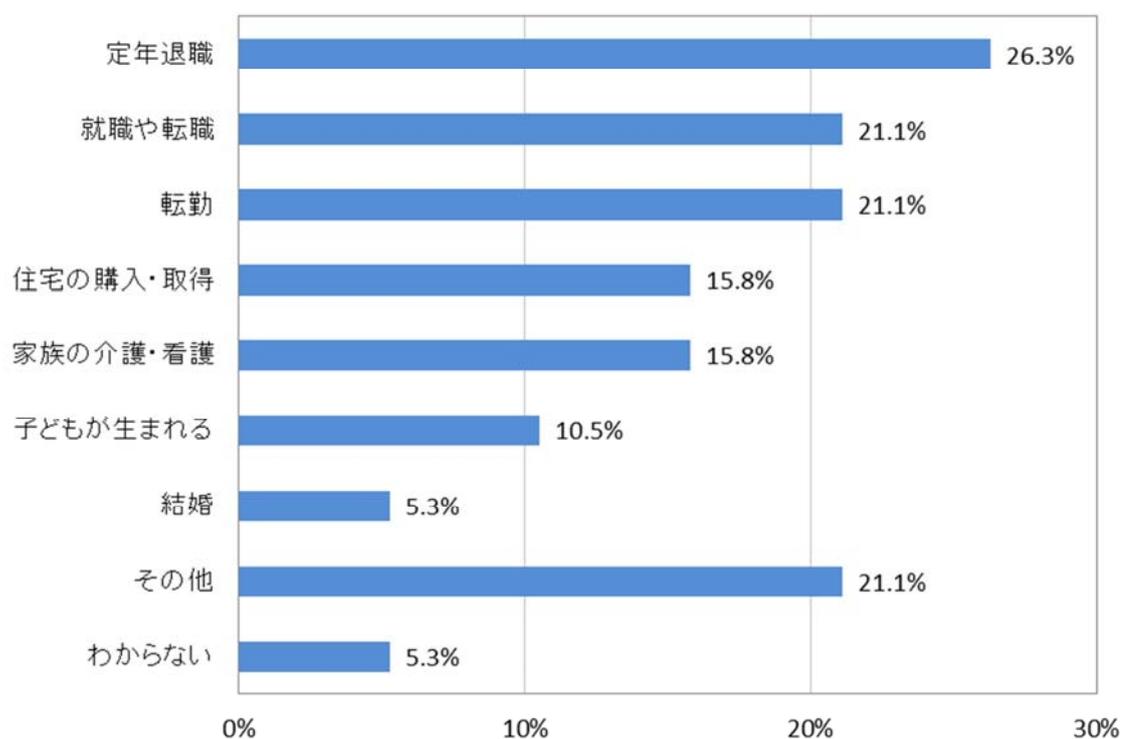
問 7 将来屋久島町に戻ってくる予定はあるか(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	いずれ戻る予定でいる	7	8.6	8.8
2	戻る可能性はある	12	14.8	15.0
3	戻る可能性は低い	27	33.3	33.8
4	戻らない(戻りたくない)	20	24.7	25.0
5	わからない	14	17.3	17.5
	無回答	1	1.2	
	N (%ベース)	81	100	80



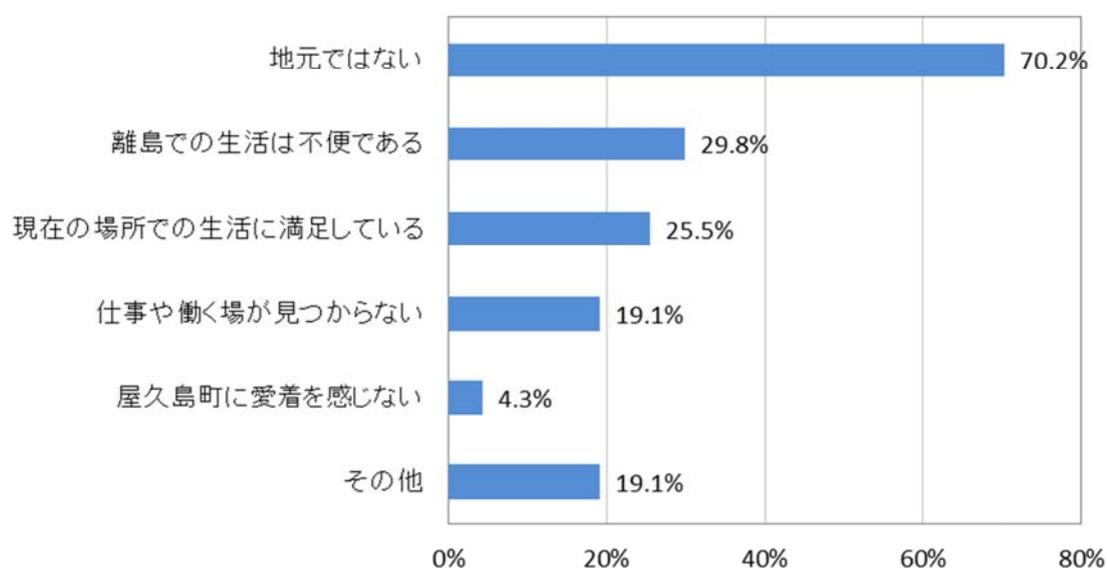
問8 戻ってくるきっかけ(MA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	就職や転職	4	21.1	21.1
2	転勤	4	21.1	21.1
3	結婚	1	5.3	5.3
4	住宅の購入・取得	3	15.8	15.8
5	子どもが生まれる	2	10.5	10.5
6	子どもが就学	0	0.0	0.0
7	子どもが独立	0	0.0	0.0
8	定年退職	5	26.3	26.3
9	家族の介護・看護	3	15.8	15.8
10	わからない	1	5.3	5.3
11	その他	4	21.1	21.1
	無回答	0	0.0	
	N (%ベース)	19	100	19



問9 戻らない理由(MA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	地元ではない	33	70.2	70.2
2	屋久島町に愛着を感じない	2	4.3	4.3
3	現在の場所での生活に満足している	12	25.5	25.5
4	仕事や働く場が見つからない	9	19.1	19.1
5	離島での生活は不便である	14	29.8	29.8
6	その他	9	19.1	19.1
	無回答	0	0.0	
	N (%ベース)	47	100	47



4 学生へのアンケート

(1) 調査の目的等

◆目的

高校生を対象に「今後の進路」や「若者が住みやすく、働きやすいまちを実現するための課題や方向性」を把握することで、地元企業への就職推進など若者の流出抑制を図る施策等を検討するうえでの参考とする。

◆調査対象

屋久島町内の学生

◆調査対象の選定方法

屋久島高校の全学年生 216 人を対象

◆実施方法

高校による配布、回収

◆実施期間

平成 27 年 7 月上旬

◆回収率

回収数～216 件 回収率：100%

◆調査項目

- ・回答者の属性（性別、居住地 など）
- ・卒業後の進路（進学・就職の別、居住意向、理由 など）
- ・屋久島町の生活（満足・不満足な点、理由 など）

調査結果のポイント

【回答者の属性】

- 男女が半々。
- 1年生が4割弱、2年生が3割強、3年生が3割弱。
- 宮浦校区に居住する学生が4割強、安房校区が2割、その他が4割弱。

【卒業後の進路】

- 進学が6割強、就職が3割強。
- 就職希望のうち屋久島町内希望は2割、鹿児島県内希望は5割、鹿児島県外希望は3割。
- 進路先の地域別内訳は、屋久島町内希望は1割、鹿児島県内希望は4割、鹿児島県外希望は5割。
- 今後の居住・帰町意向は、住みたいとは思わない（戻って来たくない）が1割、わからないが4割。
- 住みたくない理由は、離島での生活が不便だからが6割強、仕事や働く場が見つからない（少ない）が6割弱（複数回答）。

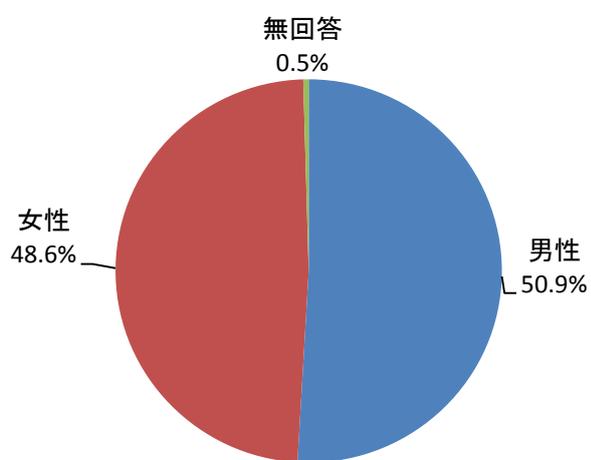
【屋久島町の生活】

- 住みやすさは、住みにくい・どちらかという住みにくいが2割弱。
- 不満な点は、交通の便が悪いが4割、買い物など日常生活が不便が4割、物価が高いが3割弱（複数回答）。

(2) アンケート結果：回答者の属性

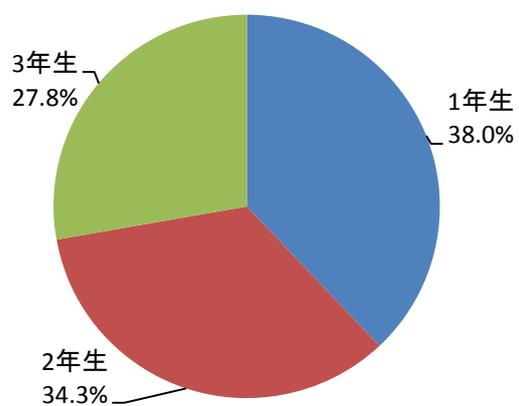
問1 性別(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男性	110	50.9	51.2
2	女性	105	48.6	48.8
	無回答	1	0.5	
	N (%ベース)	216	100	215



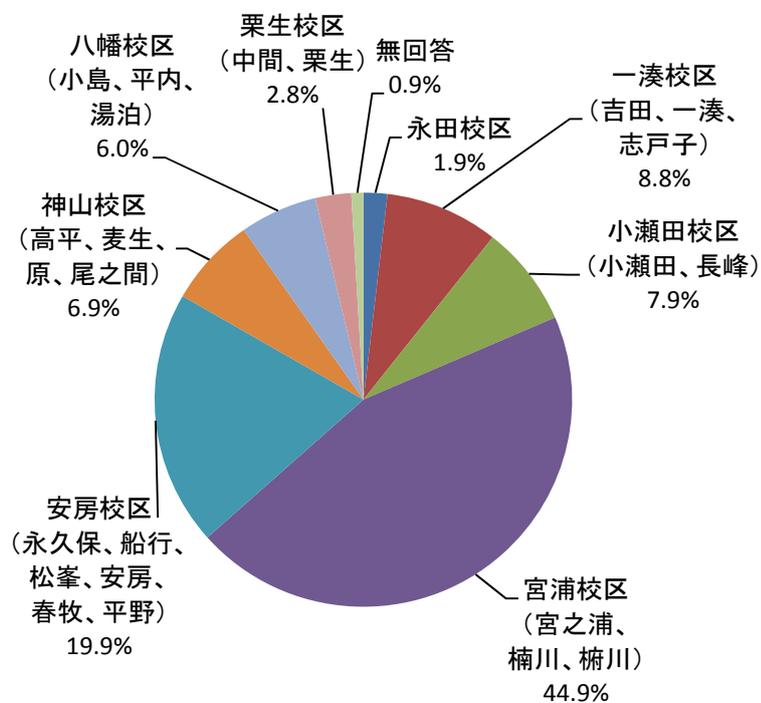
問 2 学年(SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	1年生	82	38.0	38.0
2	2年生	74	34.3	34.3
3	3年生	60	27.8	27.8
	無回答	0	0.0	
	N (%ベース)	216	100	216



問3 校区名(SA)

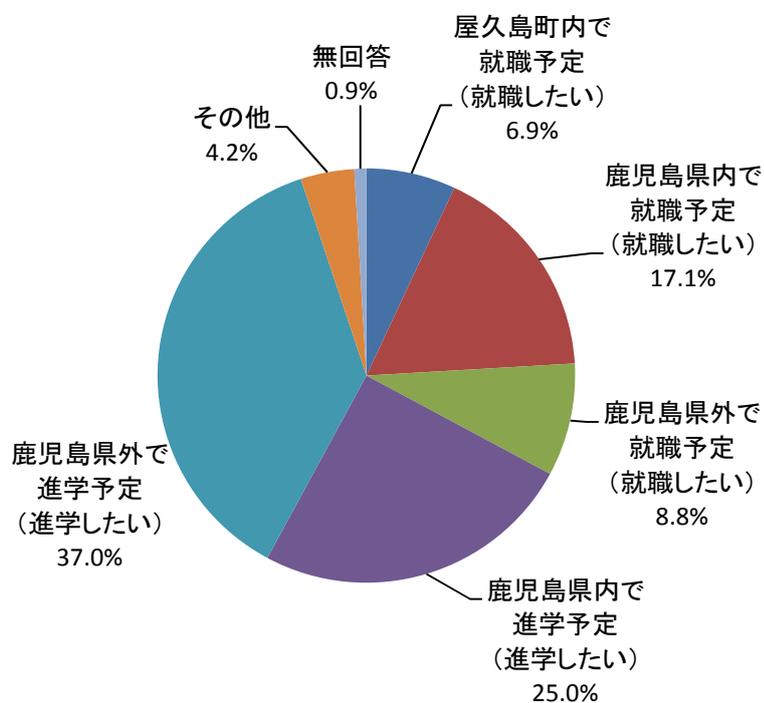
No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	永田校区	4	1.9	1.9
2	一湊校区(吉田、一湊、志戸子)	19	8.8	8.9
3	小瀬田校区(小瀬田、長峰)	17	7.9	7.9
4	宮浦校区(宮之浦、楠川、榑川)	97	44.9	45.3
5	安房校区(永久保、船行、松峯、安房、春牧、平野)	43	19.9	20.1
6	神山校区(高平、麦生、原、尾之間)	15	6.9	7.0
7	八幡校区(小島、平内、湯泊)	13	6.0	6.1
8	栗生校区(中間、栗生)	6	2.8	2.8
9	口永良部校区	0	0.0	0.0
10	不明	0	0.0	0.0
	無回答	2	0.9	
	N (%ベース)	216	100	214



(3) アンケート結果：卒業後の進路について

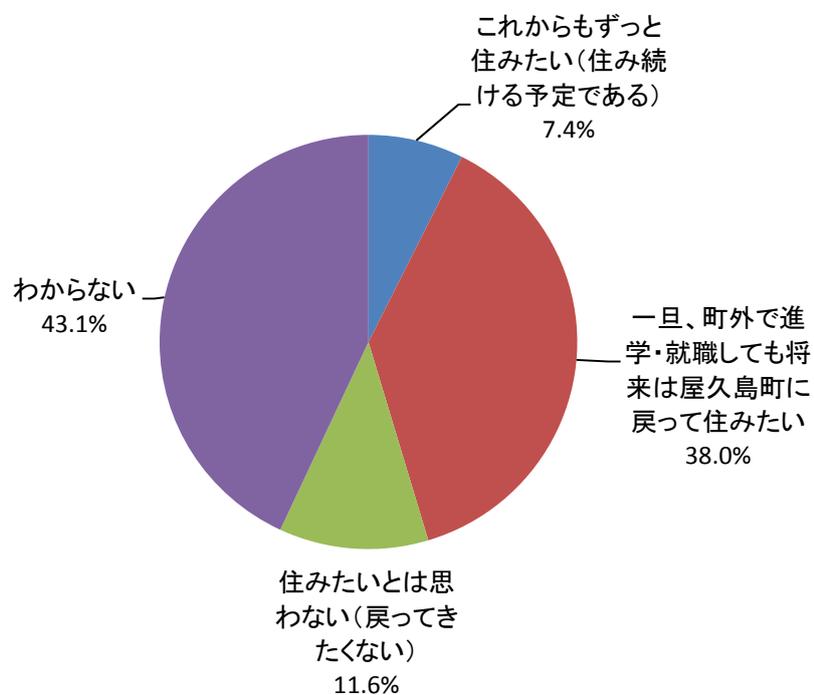
問 4 卒業後の進路(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	屋久島町内で就職予定(就職したい)	15	6.9	7.0
2	鹿児島県内で就職予定(就職したい)	37	17.1	17.3
3	鹿児島県外で就職予定(就職したい)	19	8.8	8.9
4	鹿児島県内で進学予定(進学したい)	54	25.0	25.2
5	鹿児島県外で進学予定(進学したい)	80	37.0	37.4
6	その他	9	4.2	4.2
	無回答	2	0.9	
	N (%ベース)	216	100	214



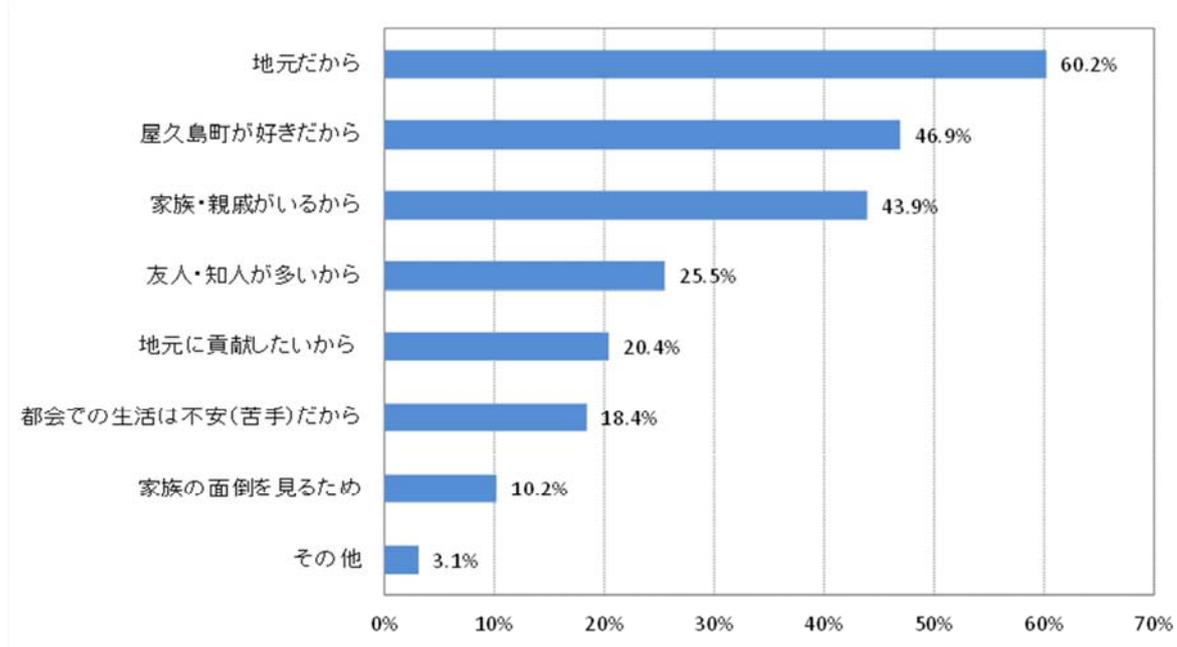
問 5 今後の居住・帰町意向 (SA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	これからもずっと住みたい(住み続ける予定である)	16	7.4	7.4
2	一旦、町外で進学・就職しても将来は屋久島町に戻って住みたい	82	38.0	38.0
3	住みたいとは思わない(戻ってきたくない)	25	11.6	11.6
4	わからない	93	43.1	43.1
	無回答	0	0.0	
	N (%ベース)	216	100	216



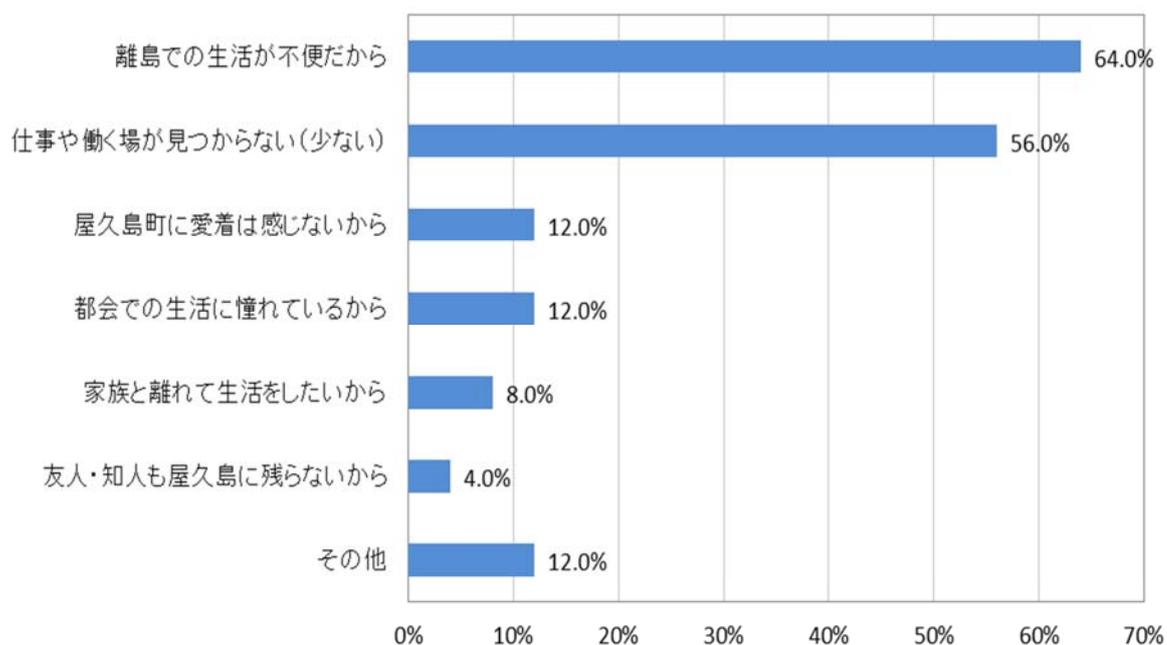
問 6 居住し続けたい、戻ってきたい理由 (MA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	地元だから	59	60.2	60.2
2	家族・親戚がいるから	43	43.9	43.9
3	友人・知人が多いから	25	25.5	25.5
4	屋久島町が好きだから	46	46.9	46.9
5	地元に貢献したいから	20	20.4	20.4
6	家族の面倒を見るため	10	10.2	10.2
7	都会での生活は不安(苦手)だから	18	18.4	18.4
8	その他	3	3.1	3.1
	無回答	0	0.0	
	N (%ベース)	98	100	98



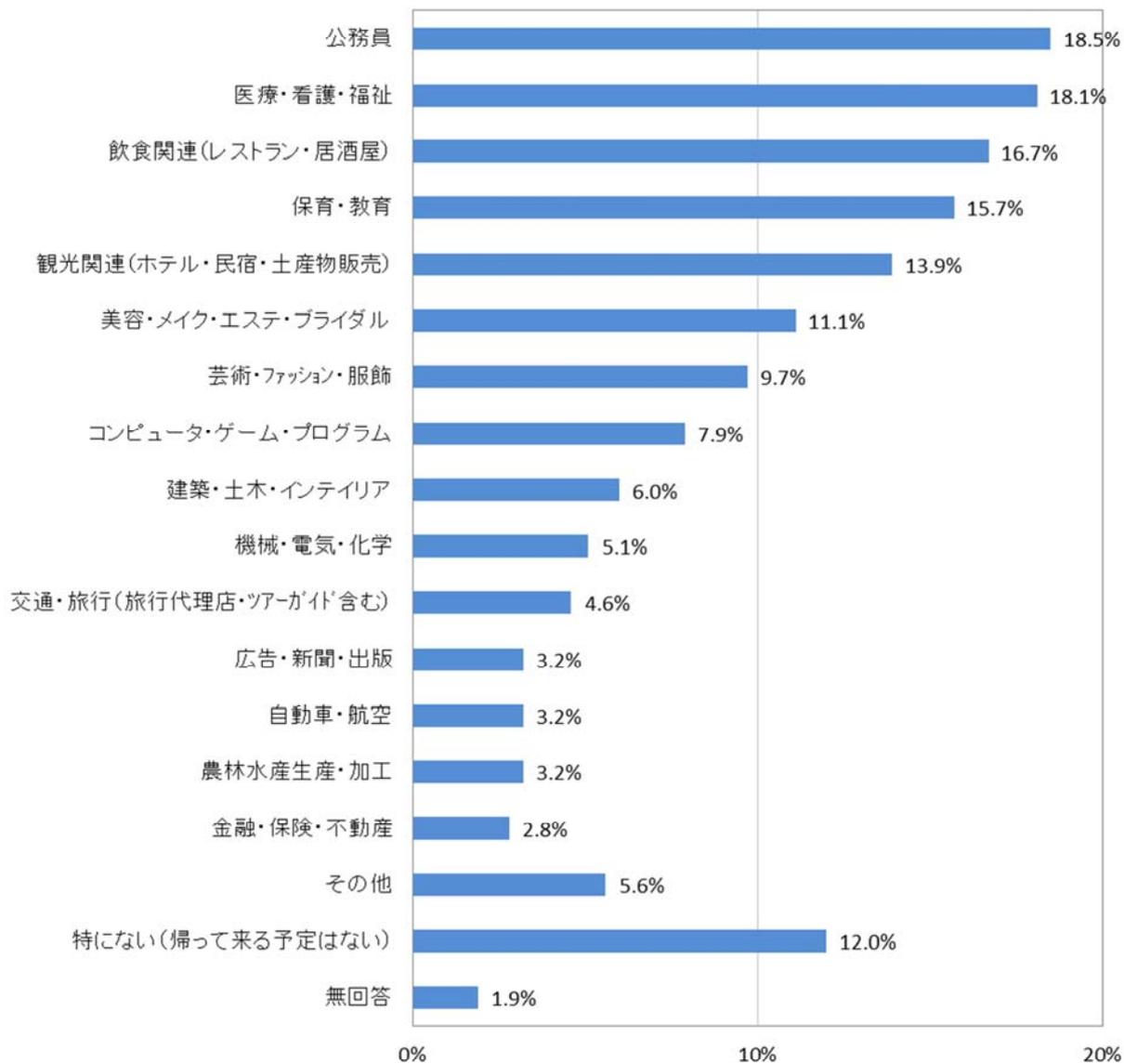
問 7 屋久島町に住みたくない理由 (MA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	屋久島町に愛着は感じないから	3	12.0	12.0
2	仕事や働く場が見つからない(少ない)	14	56.0	56.0
3	離島での生活が不便だから	16	64.0	64.0
4	都会での生活に憧れているから	3	12.0	12.0
5	家族と離れて生活をしたいから	2	8.0	8.0
6	友人・知人も屋久島に残らないから	1	4.0	4.0
7	その他	3	12.0	12.0
	無回答	0	0.0	
	N (%ベース)	25	100	25



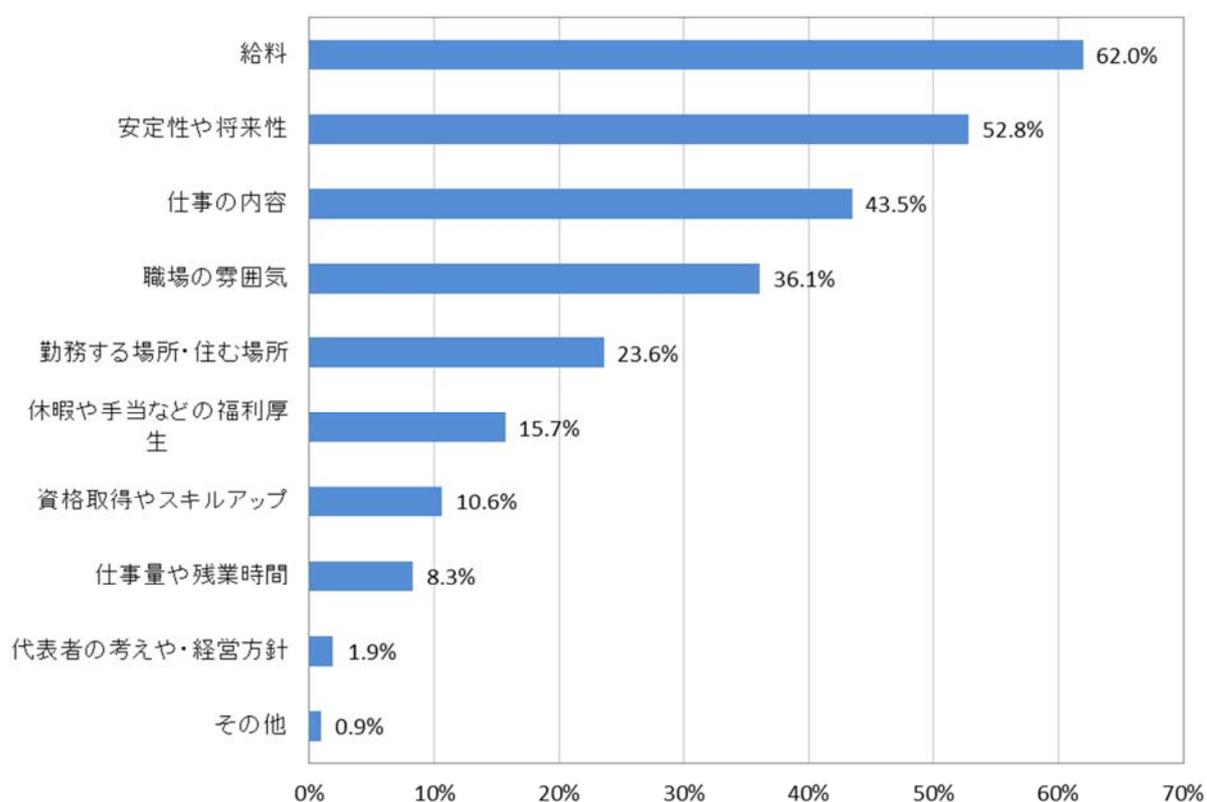
問 8 屋久島町で働く場合、就きたい職業 (MA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	観光関連(ホテル・民宿・土産物販売)	30	13.9	14.2
2	交通・旅行(旅行代理店・ツアーガイド含む)	10	4.6	4.7
3	飲食関連(レストラン・居酒屋)	36	16.7	17.0
4	広告・新聞・出版	7	3.2	3.3
5	芸術・ファッション・服飾	21	9.7	9.9
6	美容・メイク・エステ・ブライダル	24	11.1	11.3
7	建築・土木・インテリア	13	6.0	6.1
8	機械・電気・化学	11	5.1	5.2
9	自動車・航空	7	3.2	3.3
10	農林水産生産・加工	7	3.2	3.3
11	保育・教育	34	15.7	16.0
12	医療・看護・福祉	39	18.1	18.4
13	金融・保険・不動産	6	2.8	2.8
14	コンピュータ・ゲーム・プログラム	17	7.9	8.0
15	公務員	40	18.5	18.9
16	特にない(帰って来る予定はない)	26	12.0	12.3
17	その他	12	5.6	5.7
	無回答	4	1.9	
	N (%ベース)	216	100	212



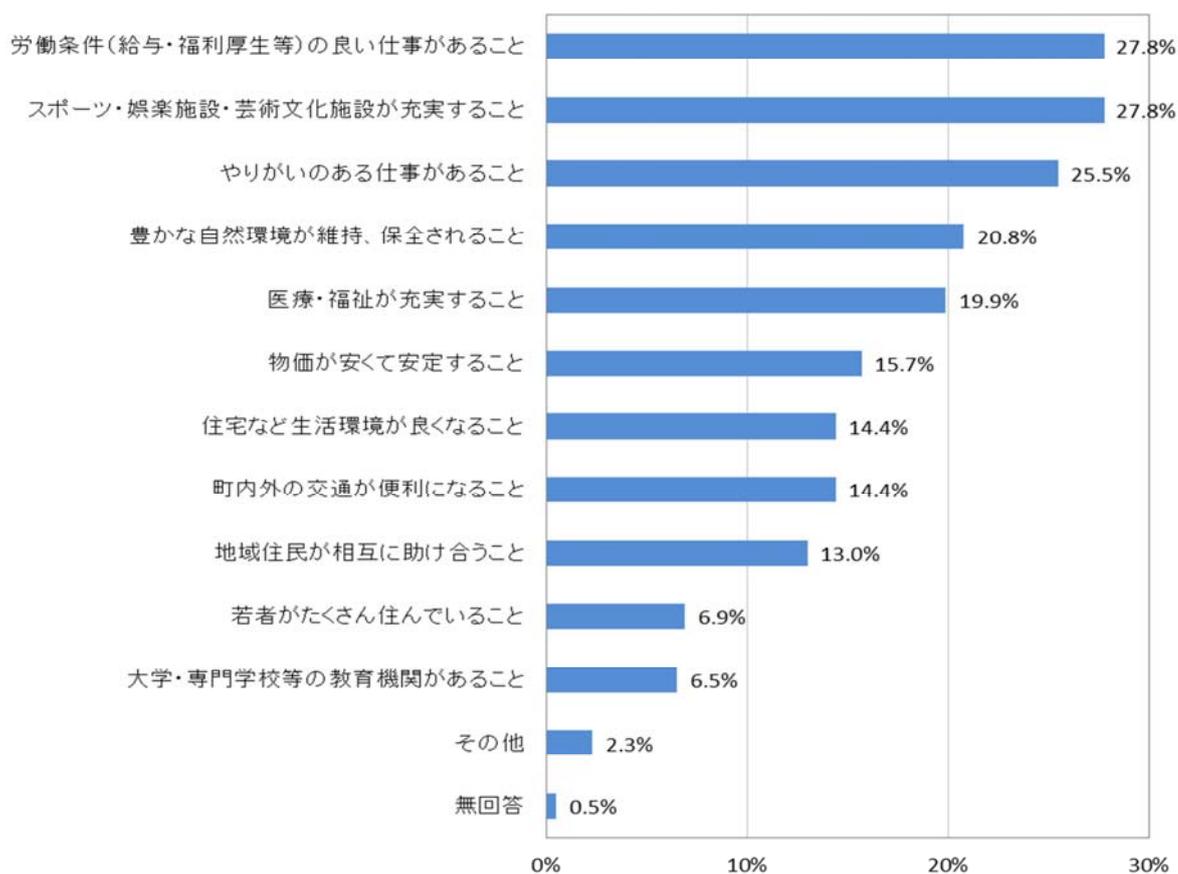
問 11 就職をする際に重視する点 (MA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	給料	134	62.0	62.0
2	仕事の内容	94	43.5	43.5
3	勤務する場所・住む場所	51	23.6	23.6
4	休暇や手当などの福利厚生	34	15.7	15.7
5	安定性や将来性	114	52.8	52.8
6	職場の雰囲気	78	36.1	36.1
7	仕事量や残業時間	18	8.3	8.3
8	代表者の考えや・経営方針	4	1.9	1.9
9	資格取得やスキルアップ	23	10.6	10.6
10	その他	2	0.9	0.9
	無回答	0	0.0	
	N (%ベース)	216	100	216



問 12 将来、屋久島町で暮らすために必要なこと(MA)

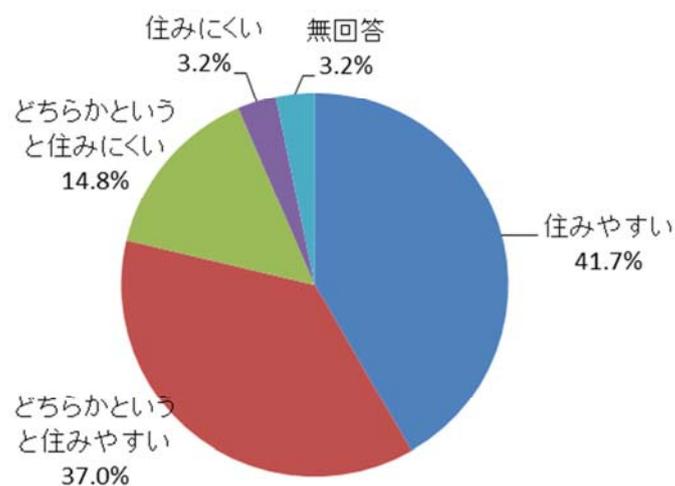
No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	労働条件(給与・福利厚生等)の良い仕事があること	60	27.8	27.9
2	やりがいのある仕事があること	55	25.5	25.6
3	医療・福祉が充実すること	43	19.9	20.0
4	住宅など生活環境が良くなること	31	14.4	14.4
5	大学・専門学校等の教育機関があること	14	6.5	6.5
6	町内外の交通が便利になること	31	14.4	14.4
7	豊かな自然環境が維持、保全されること	45	20.8	20.9
8	若者がたくさん住んでいること	15	6.9	7.0
9	地域住民が相互に助け合うこと	28	13.0	13.0
10	スポーツ・娯楽施設・芸術文化施設が充実すること	60	27.8	27.9
11	物価が安くて安定すること	34	15.7	15.8
12	その他	5	2.3	2.3
	無回答	1	0.5	
	N (%ベース)	216	100	215



(3) アンケート結果：屋久島町の生活について

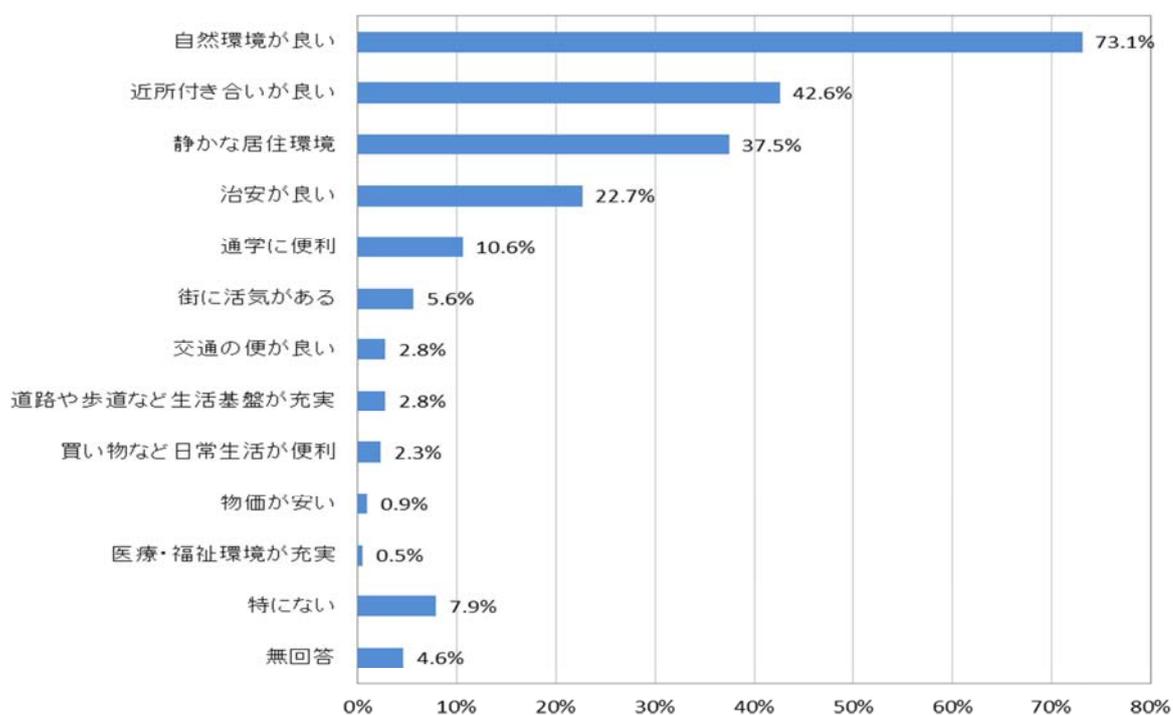
問 13 屋久島町の住みやすさ(SA)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	住みやすい	90	41.7	43.1
2	どちらかという と住みやすい	80	37.0	38.3
3	どちらかという と住みにくい	32	14.8	15.3
4	住みにくい	7	3.2	3.3
	無回答	7	3.2	
	N (%ベース)	216	100	209



問 14 屋久島町に住んで満足している点 (MA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	自然環境が良い	158	73.1	76.7
2	交通の便が良い	6	2.8	2.9
3	通学に便利	23	10.6	11.2
4	買い物など日常生活が便利	5	2.3	2.4
5	静かな居住環境	81	37.5	39.3
6	治安が良い	49	22.7	23.8
7	近所付き合いが良い	92	42.6	44.7
8	物価が安い	2	0.9	1.0
9	街に活気がある	12	5.6	5.8
10	道路や歩道など生活基盤が充実	6	2.8	2.9
11	医療・福祉環境が充実	1	0.5	0.5
12	子育て・教育環境が充実	17	7.9	8.3
13	その他	0	0.0	0.0
14	特にない	17	7.9	8.3
	無回答	10	4.6	
	N (%ベース)	216	100	206



問 15 屋久島に住んで不満な点 (MA)

No	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	自然環境が悪化	8	3.7	4.0
2	交通の便が悪い	88	40.7	43.8
3	通学に不便	52	24.1	25.9
4	買い物など日常生活が不便	84	38.9	41.8
5	騒がしい居住環境	3	1.4	1.5
6	治安が悪い	2	0.9	1.0
7	近所付き合いが悪い	2	0.9	1.0
8	物価が高い	54	25.0	26.9
9	街に活気がない	27	12.5	13.4
10	道路や歩道など生活基盤が整備されていない	31	14.4	15.4
11	医療・福祉が充実していない	47	21.8	23.4
12	子育て・教育環境が充実していない	13	6.0	6.5
13	その他	4	1.9	2.0
14	特にない	30	13.9	14.9
	無回答	15	6.9	
	N (%ベース)	216	100	201

