

問5 お子様の通学方法として適当なもの

学校番号	学校名	通学方法	番号	選んだ理由
小1	宮浦小学校	徒歩	1	・近所の人との交流、あいさつなど。 ・体力がつく。 ・交通ルールが学べる。
			2	・適度な運動、健康維持になる。 ・通学中も友人との会話や自然とのふれ合い、発見など経験を重ねることができる。
			3	・適度な運動、健康維持になる。 ・友人や地域の人とのコミュニケーションをはかったり、自然とのふれあいや発見を経験できる。
			4	・徒歩で通学することで子どもの体力もつくと思うから。 ・友達同士でコミュニケーションをとりながら登下校することで仲間づくりができるから。・四季の変化にも気付き、対応できる能力が育つと思うから。
			5	10分近くで着く距離だから。
			6	10分前後で着く距離だから。
			7	15～20分くらいで1年生でも歩けます。
			8	1キロ未満なので。
			9	20～25分くらいかかりますが、体力作りにもなり、ちょうどよい距離だと思います。
			10	2kmなので妥当だと思っています。 足腰強くなりよいと思う。大雨の日だけは送っています。
			11	3つの中じゃ一番妥当かと。
			12	うちの子は2キロなので、歩きでも良いが中学校の5キロ以上はバスか自転車通学にしても良いのではないかと。
			13	さいわい学校まで近いので徒歩でよいが、最近の暑さでは遠い子どもたちの徒歩通学は心配。
			14	そこまで遠くないので。
			15	ちょうどいい距離だと思うので。
			16	できるだけ歩いて行くことは大切。地域の人と交流や状況を知るためにも必要だと思う。
			17	運動になるから。
			18	運動のため
			19	運動活動の一つと考えるから。
			20	運動不足の子供が多いため、できる限り徒歩が好ましい。
			21	運動不足解消。
			22	遠くないため!!
			23	家から近いから。
			24	家が近いから
			25	学校から近いため。
			26	学校に近い場所だから。
			27	学校に近い場所に自宅があるため。
			28	距離が1.5kmで歩いて行ける範囲内であり、危険な場所ではないからです。
			29	距離が1.5キロ以内で歩いて行ける範囲内であり、危険な場所ではないからです。
			30	距離が近い為。
			31	距離的に適当であると思います。
			32	近いから
			33	近いから。
			34	近距離のため
			35	健康面、体力作りのためにも徒歩がよいと思う。
			36	交通ルールを学びながら、季節を感じたりしながら友達と徒歩通学するのが運動にもなるので良いと思います。
			37	交通ルールを学べる。体力がつく。
			38	今の時代、習い事などが多く、帰りに車が多いと思うし、足腰は昔に比べると筋力は弱いと思うので歩くことはよいと思います。人と会い、あいさつなども身につくので。
			39	子ども達の安全面や平等などを考えると全員バス通学の方がいいと思いますが、歩ける距離だし体的にも強くする意味を込めて徒歩にしました。
			40	子供の体力等を史料すると徒歩が適当と考える。
			41	自宅からは学校まで遠くない距離のため、徒歩が適当だと思う。 バス利用していないため、あまり分かりませんが、現状で適当だと思う。
			42	自宅からは適当な距離だと思うから。
			43	自宅から学校までが近いので徒歩が良いと思います。
			44	自宅から学校までの距離は近すぎるくらいなので徒歩で十分です。
			45	自宅から学校まで近い為。3km程度であれば徒歩通学で良いと思います。
			46	自宅から学校まで近過ぎるくらいなので徒歩で十分です。
			47	自宅から学校まで歩いて無理なく通学できる距離です。(雨風が強い時のみ車で送迎しています)
			48	自宅が近いから
			49	自宅と学校が近く、いい運動になる。県道沿いであり、徒歩でも、ある程度人の目があり心配が少ない。
			50	自転車、バスを使って行く距離ではない。
			51	自転車は事故が怖い。
			52	従来の3kmに戻しても範囲に入らないですが、坂道なので大変です。しかも、女の子なので最近多発している事件などでも心配も尽きません。
			53	小・中学校の内は、体力をつける意味でも徒歩通学がいいと思います。
			54	成長期の子どもには、歩くことで体力作りにつながる。 登下校中での友達との関わりが大切。 地域の様子を知ることができ、人的・ハード面的にいざという時に支えになれる。
			55	足を動かす機会がなくなるよりはあった方がよい。 遠くから徒歩で来る子達は足が速かったり、忍耐力が強い子が多い。
			56	体力がつくから。
			57	体力がつくから。 学校までの距離が近い方だから。
			58	体力づくりのため。
			59	体力をつけるためには徒歩が望ましい。今の時代、不審者の事を考えると小学生4km、中学生6kmは遠いのかな?と思う。中学生は特にカバンが重たいので6kmはかわいそうだと思います。夏は熱中症の心配もある。
			60	体力作りにもつながると思う。
			61	体力作りにもつながると思うので。
			62	体力作りにもなるため。
			63	体力作りにもなるので。
			64	短距離だから。
			65	通学距離が近いので徒歩が適当だと思います。
			66	通学距離が短いから。

問5 お子様の通学方法として適当なもの

学校番号	学校名	通学方法	番号	選んだ理由
			67	通学距離が短いので、徒歩が適当だと思います。
			68	徒歩かばすか選べるといいと思います。 低学年はあまり遠いと危ない人もいます。
			69	徒歩しかないので
			70	徒歩で通学できる距離だから。
			71	徒歩で通学できる距離であるため。
			72	徒歩として適当な距離だと思う。
			73	徒歩の距離なので
			74	徒歩通学には適当な距離で、子どもの体力づくりにもなると思います。
			75	徒歩通学可能であるから。
			76	父親は他県ですが、小1から5km位徒歩でしたので歩いて何も感じません。わが子にも極力、徒歩通学させたいと思います。
			77	歩いて鍛えてほしい。
			78	歩いて通える距離だから。
			79	歩くことにより足腰を鍛えることができる。 交通ルールやマナーを守ることができる。
		通学バス	80	・強い雨の日が多い。 ・観光客がたくさん来島しているため心配。知らない人に声をかえられた事がある。
			81	3kmとなれば距離も遠く、途中歩道も整備されていないのに大型バスなどが通るところを徒歩となると事故が心配です。
			82	5kmこえているので。
			83	ランドセルがかなり重く感じます。それを背負って1時間以上の通学は、学習に支障が生じると思います。特に低学年は厳しいと思います。冬は暗いうちに家を出ないといけません。
			84	雨の日や風の強い日でも安心。遅刻しないですむ。
			85	遠いから。 バスや車の方が安心。
			86	遠い歩道も整備されていない区間もあるので危険。 荷物も多い。
			87	屋久島は雨の日が多く、長距離を徒歩通学するのではびしょ濡れになることがある。帰る時間が4時以降なので、家に着くのが5時くらいになってしまう。習い事の都合上、バスに乗って帰ってきた方が迎えに行かなくて済む。
			88	夏の日照り冬の強風時々の大雨など天気が良く荒れるのでバスが良いと思う。
			89	家から学校までの距離がかなりあるため徒歩だととり着けない。自転車を利用するにははまだ小さい。また、たとえ高学年や中学生になったとしても車道が狭くカーブも多かったりスピードを出す車や観光客で道になれていない人も多く事故が怖いので自転車での通学はさせたくない。
			90	危険
			91	危険。
			92	寄り道をしている子供たちが多く思う。
			93	距離が長いから
			94	距離が長いと熱中症が心配。
			95	今まで長年バス通学を利用している区だからです。梅雨、冬、真夏に歩くには遠いです。学校に行く前に低学年の子は体力がもちません。冬は暗いなか、下校しなければならず事故、不審者が心配です。屋久島の北部は、冬は寒さがきびしいです。徒歩は体調も心配です。
			96	子供を守るため。
			97	市内とは違い道の起伏が多く天候に左右されやすい。 バスがあると安心できる。
			98	自宅まで猿が良く出る。家が周りに無い。街灯が少ない。自宅で子どもが一人になるのでバスを利用していると時間内に帰っていると思う。安心感。
			99	自転車で交差したりできるような歩道がないところもあり危ないため。また、中学生の荷物はあまりに重く2kmは遠すぎるため。
			100	自転車はさくがないので危ないから。
			101	小学生が徒歩で通学するには遠い。上り下りも多く、学校周辺に比べて通学路状況が悪い。
			102	城ヶ平から学校まで遠いと思います。夏の暑期中、水筒を持たずに徒歩で熱中症にならないかと心配です。あと、毎回ランドセルも重いし(重い時は4kmくらいで長時間歩くと腰を悪くするのではないかと)、荷物も多いので、歩く距離が長いので2年生にしては大変だと思います。
			103	城ヶ平に任んでいるのですが歩くのにはかなり遠いと思います。 深川の人たちと距離があまりかわらないと思います。
			104	城ヶ平までは歩道の近くに民家があるが深川まではほぼないので、もし歩いている時に車に押し込まれても逃げられない。女の子で低学年には危険と思える(途中やぶのような所、歩道から見えない死角がある。観光客、外国人も増えている)。屋久島という土地柄、異常な大雨が降るとずぶ濡れになる(親が迎えに来れない家も多いので)。深川は遠いからと敬遠されて過疎化して子供も減ってしまいそう。
			105	中学生はカバンが重すぎる。
			106	通学途中何も無い場所(街灯等)や、人通りの少ないところがあるため
			107	通学路には、街灯も歩道もない道があるのに徒歩での通学は適当ではない。
			108	通学路は道路に面しており危険である。片道1.7kmも長距離だと思います。特に朝は急いでいる車が多く、スピードを出しているの、子供たちが気を付けていてもゾットする時がある。車が通学路につこんでいるのもよく見かけるので安全に登校できるバスを希望する。
			109	低学年の子どもにランドセル、その他の荷物を持って通学するには遠すぎる。街灯、ガードレールもなく、観光客も多く、一人で歩かせるのは不安。時速40kmの所もスピードを出して走る車も多い。
			110	徒歩通学では距離が遠いため、熱中症などが心配。
			111	途中街灯もなく、人目につきにくい。
			112	歩いて帰るには夕方は暗すぎる、特に冬は!! バスだと安心です。
			113	歩くには遠い。法令があるのは分かりますが、地域ごとに環境が違うので、必ずしも当てはめる必要はないのでは?
			114	歩道が整備されておらず、徒歩も自転車も危険。
		自転車	115	ギリギリ歩けると思うから
小2	一瀬小学校	徒歩	116	遠くない限りは歩き
			117	何か起きたときに、小学生でも歩いて帰宅できることが望ましい。
			118	学校まで近いから
			119	近いから
			120	近いので

問5 お子様の通学方法として適当なもの

学校番号	学校名	通学方法	番号	選んだ理由
		通学バス	121	私は30~40分かけて通学していたので体力もついたし、安全な通学路があればよいと思う。
			122	歩いて通える範囲か、そうでなければプロの運転する車で通うのどちらかが危険が少ないと思うから。自転車だと自分でスピードの調整するので危ないと思うから。
			123	安全だから。徒歩、自転車だと通学時に事故・事件に巻き込まれないとも限らないから。
			124	遠すぎるから
			125	県道に歩道等がないため
			126	送迎不可のため
			127	通学路もなく安全ではない。通学バス使用が安心。
			128	徒歩ではとても通えないので。
			129	徒歩では遠すぎるので!!
			130	徒歩通学になった場合、登校・下校共に1人です。人通りも少ないため、何かあった時助けを求められない。色々な事件が多いので、不審者が出そう、絶対1人で歩かせたくない。
			131	歩道があまりない
			132	歩道もなく危険だと思います。
			小3	永田小学校
134	ランドセルや荷物が重し、宿題も多いから、通学に要する時間は短い方がいいと思う。移動のために時間を使わせるより、たくさん遊ばせてあげたい。			
135	学校までとても近く、村の中だから。			
136	距離が近いから			
137	距離が短いので。			
138	距離的にギリギリ許容範囲だと思う。子供にとってはこの距離も遠いと感じてはいるようだが。			
139	近いから			
140	小学生のうちは徒歩が安全。中学生は自転車通学があってもいいと思います。			
141	小学生のうちは徒歩通、中学生になったら自転車通学があってもよいと思う。			
142	徒歩で十分な距離だから			
小5	小瀬田小学校	徒歩	143	家が徒歩でも近い距離なので。
			144	学校までの距離が近いから。
			145	学校近くなので。
			146	距離が短い
			147	距離も1kmもないので小学生の通学距離として適当だと思う。
			148	近いからです。
			149	近いので。
			150	近いので特にはないです。
			151	坂道は急な所もありますが、我が家から学校の距離もそう遠くもなく、徒歩が適当だと思います。
			152	小学校までの距離がそれほどないため。近道もあるが、我が家では遠回りをさせて通学している。
		153	少子化が目に見えて進んでいく中で統廃合はもっともっと進んでいく。その中で徒歩にこだわる理由は何なのか？体力面？早くバスで学校に来て安全に運動場で体力をつけてほしいと思う。	
		154	歩くことで普段とjは違い、自然(植物、虫など)や危険箇所の発見があり勉強にもなっている。体力もつき、健康にもいいから。	
		通学バス	155	・大雨(注意報や警報が出るくらい)の時、水が増し、側溝があふれ、道が川のようになった時、特に下校時は迎えに行けない時、不安です。・2kmの距離を歩けないこともないとは思いますが、安全の為、バスが適当だと思います。体力作りは安全な場所ですしてほしい。
			156	バス停まで歩いて、バス通学が適当だと思う。バスがなくなるのであれば自転車通学を認めてほしい。
			157	安心して学校に行かせることができるので。
			158	安全面なども考えると通学バスが安心のため。
			159	雨風も強く、雷も多い屋久島では、長距離の徒歩通学を毎日行うのは危険であるため。
160	学校まで歩道が少なく危ない。民家も少ないから見守ってくれる大人がいないから危ないと思う。			
161	距離が遠い。歩くと1.5時間位片道かかる。ドラモリ周辺の道を歩かせるとしたら、風当たりが強い日が多い。特に冬。			
162	交通量が多いから。			
163	交通量が多く、危険な場所が多い。(大雨などで冠水する所が多々あったりする)			
164	好天の日には2kmは徒歩で通学可能だと思います。強風注意報が出ている時、大雨警報が出ている時は、バス利用でないと不安です。高齢者や観光客の車の事故も多く心配です。			
165	今小学生のランドセルの中身が重すぎるのではないかと問題になっています。9kgもの重さを背負って4kmの道のりを歩くのはいかがなものかと思えます。体重の10%以上の物を背負って歩くのは背中や腰を痛める原因にもなる、というニュースや記事がいくつでも出てきます。			
166	自宅から学校が遠いため。			
167	小瀬田は、屋久島の中でも一番の降水量。雨の中、子ども達が歩くのは大変だと思う。			
168	徒歩だと1人で歩かせると心配。付き添いが必要になるため、仕事に支障が出る。			
169	徒歩だと遠すぎるし、自転車で通学できればそれでもよいと思うが、アップダウンが激しいので小学生には無理。通学バスが適当だと思います。			
170	徒歩だと遠すぎるし、自転車はまだ心配。通学バスが一番適切である。			
171	徒歩では遠い。自転車では安全面で心配。通学バスだと安心です。			
172	徒歩通学するには道路の整備等をもう少しきちんとしてもらわないと困るから。			
173	徒歩通学には遠すぎるから			
未回答			174	私の家は近いですし県道も通らないので徒歩でいいのですが、屋久島も不審者や旅行客で危ない人も多いため、距離だけで判断することが適切だとは思えません。安全を考えたらバスが良いと思います。
			175	3kmだから徒歩圏内。小学校生活しか体験できない事1つだと思うので。
小6	栗生小学校	徒歩	176	さほど遠くないので。
			177	学校まで近く、集団登校ができるため。
			178	距離的には遠いと思うけど、体力的にはいいと思います。
			179	現在は学校まで近いので問題ないです。中学校に入ったらバス通学になるので。

問5 お子様の通学方法として適当なもの

学校番号	学校名	通学方法	番号	選んだ理由
小7	八幡小学校	通学バス	180	乗り物に乗るような距離じゃないから。
			181	朝の出発時間が午前7時くらいなので徒歩でも大丈夫だと思いました。もっと早い時間に出発しないといけない場合はバス等がいいのかなと思います。出発時間が速すぎると、スポ少があった時など睡眠不足になりやすい気がします。
		徒歩	182	ある程度の徒歩通学はいいと思いますが、学校の授業を受けるのに支障があるような距離や環境なら、バスという選択があってもいいと思います。
			183	・自宅から近いため ・体力作りにもなる
			184	うちは近いので徒歩が適当だと思います。
			185	とても近いため
			186	なんとなく。自分の子どもの頃そのくらいだった。
			187	学校までが近いため!!
			188	距離が適度だから。
			189	近いから歩きでよい。
			190	近いので
			191	健康のためにもよい。
			192	自宅からバス停は遠いが、バス停2つ分で、小学校のため徒歩で十分。 小学生に自転車通学はありえない。
			193	小学校は1kmもないので徒歩が適当です。
			194	体のためには徒歩や自転車が適当と思いますが、遠い子はバスしかないと思います。うちの場合は徒歩ですが、距離に応じてだと思います。
			195	体力作りになる
			196	体力作りにもなる。
			197	低学年のうち荷物は重く泣きながらということもありましたが、精神的にも強くなっていると思います。親も心を鬼に!!と強くなりました。天候や体調によっては車で送迎することもあります。3km程度なら徒歩で頑張っています。
			198	適当な距離だと思うからです。
			199	徒歩で通える場所にあるのが理想。
			200	歩くことは体力作り、体力作りに不可欠なことだから。
201	歩くのも体力作りに大事だから。			
通学バス	202	1人で帰ることも多いので、バスの方が安心します。		
	203	行きの朝早い時間でも4.5kmを全て歩くのは1時間半かかり長すぎると思います。帰りはちょうどいい時間帯にバスがないので非常に困る。朝のバスももう少し早い時間にしてもらえると、屋久島一周マラソンがもう少し走れるみたいです。		
	204	徒歩には遠い。 途中から1人で帰ることになる。 何かあってからでは遅い。		
	205	徒歩通学には適当な距離だが、児童がいないため、一人で歩かせるのは不安がある。		
	206	登校時は晴れでも下校時は雨となる時があるので傘を持たないで行くので、帰りは濡れてしまう時がある。		
小8	神山小学校	徒歩	207	・基礎体力の向上のため ・昔からそうだから
			208	800mくらいだから。
			209	やはり毎日の積み重ねが足の筋力アップにつながりますし、朝の澄んだ景色を四季を通じて感じることもできる。
			210	雨が多く、大雨警報が出ている時も少なくはありません。今現在、共働きの家庭も多く、車で送迎できない事もあります。そのため大雨の時、警報が出ている時には臨時でバス利用してほしいです。神山小→尾之間集落に入るまでに距離があります。
			211	運動にもなるし、丈夫な体になってほしい。
			212	我が家の距離だと40分位かかりますが、その位は徒歩でいいと思います。 50分位になると、子どもに負担かなあと感じます。
			213	学校まで近いから。
			214	学校まで歩いて行くには十分な距離だと思う。
			215	基本徒歩が良いと思うが(体力作りのため)、雨天時に希望があれば、乗車されてもらえるとありがたい。(屋久島は雨が激しい、子どもの人数も多くないので乗れるのでは?)
			216	距離が短いので。
			217	近いから。
			218	近いため
			219	近いので。
			220	現状で何の問題もないため。
			221	子供達の身体が強くなる。
			222	自転車は歩道が狭すぎて車と近くとても危険。全くガードレールのない所を3kmも走らせるのはとても心配。
			223	自転車もいいと思うが、まだ危なっかしいから。
			224	小学1年生には距離は少し長いが大丈夫だと思います。一緒に通う子供が少なく、距離より防犯面や安全面が心配だと思いました。(車での声掛け事案もあったので)
			225	小学校は中学校と違い、荷物もそこまで重くなく、下校時間も早いので、徒歩でもいいと思います。荷物が多かったり、重い時、下校時間が遅い時は迎えに行きます。
		226	少し遠いが歩けない距離ではない。	
227	身体が強くなる。			
228	足が強くなり体力がつくが、距離によると思う。			
229	足が強くなるので徒歩が良いとは思いますが、距離によると思う。			
230	徒歩が適当だが、田舎のため校区の一番端でバスに乗る手前ギリギリの子たちは夏や雨の季節は毎日歩くのは難しく、結局は車で送迎することになっている。自転車通学も可になるといいのではと思う。			
231	徒歩だと体力もつくし良いことは分かる。しかし、通学路は歩くには狭く、ガードレールもない。小さい子供は吹き飛ばされそう。傘をさして歩くなんで無理。危険が多すぎる通学路だと思う。			
232	徒歩で通える範囲だと思うので。			
233	登下校ともに1時間以上かかるが歩けない距離ではない。しかし低学年に限り、梅雨の雨、炎天下の熱中症対策のため、6~7月限定でバスの利用もあって良い。			
234	道が悪いので自転車は1危険。 距離としては短くはないが、十分歩ける。			
235	歩いて行ける距離であると思います。			
通学バス	236	・道路環境が悪い(ガードレールのない、狭い歩道で片方が草ヤブで非常に歩きにくく危険!!)・通学時間が長く、本来の学校活動に支障をきたしている。・夏は熱中症も心配。		

問5 お子様の通学方法として適当なもの

学校番号	学校名	通学方法	番号	選んだ理由
			237	・不審者の事案がよく起こる様になり、いつ事件に巻き込まれるかという不安はある。 ・大雨や何かあった時（早めの下校等）、送迎が必要な時、緩が家に不在であることもあり、通学バスがあればありがたいと思う。 ・猿の出現があり危ない日もある。
			238	1年生に夏の暑い時期や雨の多い時期にはちょっと過酷すぎます。
			239	1年生に夏の暑い時期や雨の多い時期にはちょっと過酷すぎます。大人でも尾之間から原まで歩く人はほとんどいません。
			240	4km以上の距離もあるし、歩道のない危険な場所も多いため歩いて通学するのは無理です。
			241	安心。
			242	屋久島ならではの猿が出たり、通学の死角となる場所で万が一の事があっては遅いので。
			243	距離があるので、バスが最も適している。
			244	最近、声かけ事案などの問題があったりと、親としては心配なので。
			245	最近、声掛け事案があったりと、親としては徒歩だと不安だから。
			246	自宅は徒歩圏内ではないので。
			247	自転車では危ないのでバスが良いと思う。 距離を考えて・・・
			248	暑さ、朝の通勤時間のスピード、猿、犬、歩道の狭さ、変質者、歩道の整備（草払いが頻繁にされていない） 男の子なので徒歩で通学するのも良いのですが、暑い時期は3kmを重い荷物をしょって行くのは大変かと思うので、1年生は通学バス可で、2年生から徒歩などで体力作りをするのもいいかと思えます。
			249	通学路が危険過ぎると感じるため。屋久島内での主要道路である県道は、朝の交通量も多く、大型のバスや車が子供達のすぐ横を通る。特に、通過した時の風で大人の体も持って行かれそうになる程。交通事故が起きてからでは本間に遅いので早急になんとかしてほしい。
			250	通学路の交通量が多く危険だと思う。大型の車も走るので通学路として怖い。
			251	適当だと思う。
			252	適当だと思うから。
			253	徒歩でも良いのだが、歩いている間一人で40分間が心配である。
			254	徒歩で家から学校まですべて歩くには大変なため、徒歩+バスという選択肢があると助かります。
小9	安房小学校	徒歩	255	1kmなので15分で学校に着き、程よい距離と時間だと思うから。
			256	2km以上の子供はバス通学でも良いのではないかと。 屋久島は人通りが少ないので、一人で遠くまで歩いて帰っている子を見ると危なく感じる。
			257	4kmは遠すぎると思いますが、低学年はランドセルも重いし、体に負担がかかるのではと思います。
			258	高学年はいいかと思いますが、低学年はランドセルも重いし、体に負担がかかるのではと思います。
			259	この時期に歩くというのが心身ともによい経験と体作りになる。
			260	ちょうどよい距離だと思うから。
			261	できるだけ歩いて登校させたいですが、坂が多く、雨が多い時、水が川のように流れていたりすると、徒歩ではかわいそうな時もあります。でも、基本歩くのは大事だと思っています。
			262	バスの時間と学校の終了時刻が合わない時が多く、バス通学の不便さを感じています。徒歩圏内なら徒歩で学校に行かせたいです。
			263	バス停は歩道も整備されていない。車道と近く接した所が最寄りバス停で危険だから。
			264	メリットがたくさんある。 気力、体力が養われる。
			265	雨や天気の良い日は迎えに行くことができるし、それ以外の日はどちらにしても途中で親が迎えに行かないと（歩道がない場所を歩くので）ならないので、徒歩でいいです。
			266	運動にもなるため。
			267	家が近い子は体力作りとして徒歩とすべき。 遠い子は負担が大きいためバスで良い。
			268	家と学校が近いので。
			269	学校から近いから。
			270	学校から近いから。
			271	学校が近いので。
			272	学校に近いから。
			273	学校の目の前なので。
			274	学校へ徒歩で行ける距離であれば徒歩が良いが、あまりにも遠い所や危険な場所がある所は、バスや自転車の通学でも構わないと思います。
			275	学校まで近いので。
			276	基本は徒歩が望ましいが、あまりにも距離が離れていたり通学路に危険な場所がある場合は、車である程度場所まで送ってもらったり、通学バスまでの登校でもいいと思う。
			277	基本的には徒歩が良いとは思いますが、3～4kmを低学年が毎日歩いて登校となると現実的には何らかの親の助けが必要な時が必ずあります。働いていて時間がとれない親もいると思うので通学バスも3kmくらいからはありかな？とも思います。
			278	基本的には徒歩が良いとは思いますが、低学年の体力がまだない時点では、その場の環境に応じてバスを利用したりしても良いのではないかと思います。
			279	基本歩くのが小学生だと思うので歩かせたい。でも雨風強いかわいそうとも思う。
			280	距離がちょうどよい。
			281	距離が適当であれば、様々な面から徒歩に利点が多いと思う。あ
			282	近いから。
			283	近いので徒歩での通学でよいと思う。
			284	原則徒歩が望ましいと思うが、距離、体調に応じて変更も可と思う。
			285	子供の体力向上のため。
			286	私も小学生の時、2km程歩いたと思い、通学中で学ぶこともたくさんでした。子供にも同じようにたくさん経験し、学んでほしいなと思います。
			287	自宅から学校まで近いので、問題なし。
			288	自宅と学校が近いので徒歩で良い。
			289	自転車だと坂が多いので歩きで良い。
			290	自転車でも良いが道路の整備状況と坂道が多い地形のため、あまり自転車通学するメリットがないと思う。
			291	自転車は危ない印象。特に低学年。 距離がある人についてはバスしかないから。
			292	自分の子供については徒歩でも問題ないと思います。 ただ4km、6kmのギリギリの所に住んでいる子供については、徒歩は非常に大変だと思う。
			293	自力登校で体力をつけてほしいから。
			294	若干遠いとは思いますが、大きな登り坂が多く、自転車には向きな道だと思う。徒歩の場合、天候が悪く濡れてしまうような場合は、朝は途中で自動車で送るのも仕方ないと思う。風邪を引いたり、濡れたまま一日を送るのは授業にも集中できないと思う。

問5 お子様の通学方法として適当なもの

学校番号	学校名	通学方法	番号	選んだ理由
		通学バス	295	十分徒歩での通学可能なため。
			296	数十分間も歩くことができないのであれば、今後大人に成長したとしてもすぐに挫折してしまいそう。
			297	船行集落から徒歩だと低学年だと40～50分かかります。学校生活に慣れていないせめて1、2年の時はバスの通学もありかと。3、4年から徒歩だと少し体力もあり、体力作りにはいいと思います。
			298	足を鍛えることになるから。
			299	足腰強化のため。
			300	体力をつけるためにもいいのでは。自転車はまだ危ない。ただ少し遠すぎ、時間がかかりすぎる。
			301	体力面、精神面を考えると、できるだけ徒歩で通学させたいです。
			302	徒歩が基本で、バスはせつかくの通学コミュニティをなくしてしまう。
			303	徒歩でも良い距離なので。
			304	徒歩で学校まで行くのが良いと思うが、低学年には登ったり下ったりと多くて大変だと思う時もあります。
			305	徒歩で通学することで学ぶことも多いと思います。
			306	歩いて通学できる距離なので。
			307	歩くことが体に良いと思うので。
			308	歩くことは当たり前だから。体力的にも精神的にも歩くことで鍛えられると思います。スクールバスが運行されるのであれば利用したいと思います。
			309	歩くのに適当な距離だから。
			310	歩ける距離であり、体力もつくと思うから。
			311	歩ける距離であるため。
			312	本来、徒歩通学が良いと思います。ただ雨風の時など、荷物を持ち傘をさし、上り下りが多いので、大変だと思う時もあります。
			313	目の前だから。
			314	3.8kmは小学生には遠いかと思います。冬の朝はまだ暗い時から徒歩だと行かせなければいけません。心配です。
			315	スポ少などで帰りが遅く、睡眠時間を確保するためには、徒歩での通学時間に起きるようにすると睡眠不足が続いてしまうため。
			316	スポ少などもあり45分～50分の通学時間は長すぎる。学校へ行く前に疲れてしまう。せめて徒歩なら低学年で1.5km～2km、高学年なら3kmでもいい気もしますが・・・
			317	もし2km以上なら通学バスが適当だと思います。夏は特に熱中症等心配されるので。
			318	雨天時や夏場のことを考えると、徒歩で登校した後に着替えが必要となるし、スポーツ少年団の練習日には荷物が多くなり大変なので、少しでも本人の負担を軽減させたい。
			319	遠いため。でも少しは歩いてほしいので、県道から来れる方がいい。通学方法については、通学バスは県道から学校正門へしてほしい。
			320	距離が遠いため。
			321	距離が長いのでバスが良いと思います。
			322	現状、バスでギリギリ間に合っているから。
			323	集落から離れており、1人で朝6:40に家を出ます。通学路には歩道がない所もあり、冬はうす暗く「こわい」といながら家を出ています。3.8kmも小学生には遠いかと思い、通学バス希望です。
			324	集落の子どもの数が少なく、急に歩道がなくなったり、道路の整備不良。橋の手すりが高すぎる。道も手入れが行き届かなく、草の下はフタのない大きな側溝があり、雨の時等に危険。急に人気や民家がなくなり、大人の目が届かない。観光客の運転する車が危険。登下校に時間がかかりすぎるのも宿題や勉強等に影響あるかも。
			325	小学校なので自転車はまだ危険なので、バスが安全だと思う。
			326	大人でも歩いて学校までは遠く感じるので通学バスを選びました。
			327	朝は家から頑張って歩いて1時間ちよつとで着きますが、帰りは2時間以上かかる子が多いのでは。それでも良いとおっしゃる家庭も多いでしょうが・・・終業式の日12時に学校が終わって帰ってくるのが2～3時ではお昼はどうするのでしょうか。時間的に言えばバスも一緒でしょうが。
			328	通学が1人。学校近くになってからやっと他の子と会うが、何かあった場合等考えると、通学バスも検討してほしい。
			329	通学バスといっても路線バスです。学校へ着くのもギリギリの時間のものしかなくてなんだかなあ・・・と思います。
			330	低学年の頃は片道で約1時間かかっていた。今でも荷物が多い時は同じくらい時間がかかってしまう。夏は学校に行くだけで汗びっしょりになり、水筒も半分は無くなってしまふ。徒歩30分くらいならギリギリ大丈夫だと思うが、今は少し遠すぎます。地区は春牧です。
331	徒歩には1距離があるし、自転車は危険。バスが一番安全。			
332	徒歩通学では距離があり、自転車通学だと不安定のため。			
333	徒歩通学するには遠すぎる距離なので、いつもバスを利用しています。			
334	樋之口バス停前の自宅から通学しており、徒歩で通える距離ではない。バス+徒歩(10分)にて通学しているが、適当だと思う。			
335	歩かせたい気持ちもあるが、歩くとなると生活のリズムをとるのが厳しくなるため、バスを利用させたい。			
336	歩く距離も適度と思われるので。			
中1	中央中学校	徒歩	337	2kmくらいなので歩きで充分。中学生は5kmを越えたら、バスや自転車通学があってもよいのでは？
			338	2kmなので歩きでも良い。中学校は5km以上はバスか自転車通学にしても良いのでは？
			339	2km以内だから。
			340	一番妥当。
			341	我が家は近いので。近すぎず、遠すぎず、最適な距離だと思う。
			342	学校が近いため。
			343	距離的にも徒歩でよいと思うから。
			344	近いから。
			345	近いので。
			346	現在3km程で丁度いい距離だから。
			347	自宅から学校までの距離が近いから。
			348	自宅から近いので。
			349	自宅より学校が近いため、徒歩が適当だから。
			350	自転車、バスを使って行く距離ではない。バスを使って行く距離ではない。
			351	通学距離が近いので徒歩が適当だと思います。
			352	通学距離が短いため。
			353	徒歩3km以内なので。

問5 お子様の通学方法として適当なもの

学校番号	学校名	通学方法	番号	選んだ理由
		通学バス	354	徒歩が適当である距離で、体力面にも良いため。
			355	徒歩で妥当の距離だと思うので。
			356	徒歩通学するには適当な距離だと思います。
			357	徒歩通学できる距離だから。
			358	徒歩通学にとっても適した距離だから。
			359	歩いて15分位の距離なので。
			360	歩いていける距離だから。
			361	4km以上あるため。
			362	8kmあるので徒歩は難しいと思います。雨天時になると保護者送迎が必要ですし、学校付近の混雑を生むと思います。
			363	バスじゃないと行けないため。
			364	バス以外に不可能。
			365	バス通学が最も安全で良いと思う。自分が中学の時、自転車と徒歩で汗だくで通学し、疲れて授業中眠れなくなったのを覚えている。冬の帰り道は暗くなるので、バス通学で通わせたい。
			366	安全面を考えるとバス通学ができれば親としては安心できる。部活の帰りは暗いのでこわい。
			367	遠いから。
			368	遠いので。
			369	遠いのでバスがよいと思います。
			370	遠すぎるのでバスは必要。少し運動に歩くのは必要とも思う。
			371	遠距離なのでバス通学が妥当だと思う。スクールバスは運行してほしいです。
			372	遠距離のため。
			373	家が遠いので。
			374	学習教材も多く、部活の道具もあればそれを背荷って、徒歩は大人でも大変だと思います。
			375	危険が多い。
			376	官之浦まで歩いていくには歩道など整備もされていないし、距離が遠すぎる。
			377	居住地から学校までの通学路に歩道のない部分もあり、現在の部活終了時間を考えると、街灯もない区間もあるため、バス利用を希望します。
			378	距離からして他の方法が考えられないから。
			379	距離が遠いので。
			380	交通量が多い。
			381	仕事で子供よりも早く家を出ることが多いが、通学バスの利用で安心して学校に通学させられている。
			382	時間も決まっていて安全であると思う。
			383	自宅に帰るまでに猿などいるため危ない。周りに家が少ない。
			384	自転車でもいかなと思うけれど、時間帯が交通量が多いため、通学バスが適当だと思う。
			385	自転車や徒歩での通学は、少し遠すぎると、バスだと安心できるので。
			386	車通りが多いから。
			387	選択肢がないため。
			388	他に選択肢がない。
			389	遅刻しないですむ。雨の日や風の強い日でも安心。あんなに重い通学バックを持って歩けない。
			390	中学生は距離があるため。小学生の低学年は4km歩いて授業受けては、夏の暑い時はしんどいのではないかなと思います。
			391	通学カバンもあまりに重たすぎるから、それに部活も重なるといっそう重くなるからです。
			392	通学バスに乗せていただくことで安心感もあるが、体力等考えて自転車通学でも良いのでは？と思う。徒歩は遠すぎると感じる。
			393	天候の悪い時や、犯罪に巻き込まれないか気になります。特に冬は、日暮れが早いので心配です。
			394	徒歩で行ける距離でない。
			395	徒歩で行ける範囲なら歩くのが一番ですが、深川が少し遠いですし、今の子供達のカバンは重いので長い距離を歩くのは大変だと思います。
			396	登下校、安全面の為にもスクールバスが良いと思われる。
			397	途中で猿や鹿が出てくることもあるので危ない。よく雨が降るという屋久島では、徒歩や自転車は時間もあかるし大変。
398	歩く距離として不適切。車を運転していて現状でも自転車の存在は危険が多く、これに通学生が加われば事故は必至。			
中3	岳南中学校	自転車	399	徒歩は重たいカバンをからって補助バックを持って大変で、自転車の通学だと楽になるのではと思います。
		自家用車	400	現状で何の問題もないため。
		徒歩	401	安全面も大事ですが、家から中学校までは近いので徒歩で大丈夫です。
			402	距離的に適当である。
			403	近いから。
			404	小学生も同じ距離を歩くので通常は徒歩で十分だと思われる。
			405	小島集落なので徒歩にしました。
		通学バス	406	・猿が多くて襲われかけた。急いで運転して危ない。・バックが重く運転しづらい。特に雨のあとは滑りやすい所もあり、ケガをした子供もいる。・バスの人には補助があり、なぜ自転車はないのか。・原などのバス通学は、日頃自転車で行き、雨や都合の悪い時はバスに乗るという2つ選択できるのはおかしいと思う。それなら、自転車通学もバスに乗れたり自由にしてほしい。・運転手のマナーも悪いと聞く。
			407	・通学に時間をかけるのがもったいない。・屋久島という立地上、雨の問題も甘くみてはいけない。・猿に襲われる。・声掛け事案(不審者)も多くなっている。
			408	・通学路に猿が来ることもあり危ない。・中学生に荷物(カバン、部活動の荷物等)は、結構な重さがあり自転車に乗っていてバランスが崩れて危ない場面もある。
			409	10kmは歩くには遠い。
			410	10kmも離れているから。
			411	ただ歩くだけであれば体力作りにも良い距離のような気がしていましたが、実際通学カバンや荷物を持って歩くとかなりきついですし、肩こりや姿勢への影響も気になりました。なので、バス通学を希望します。
			412	バス通学は負担がない。自転車通学は購入するお金がかかる。猿などの対策がされない。草の送りもガンソリ代も自腹。
			413	安心
			414	安全だから。

問5 お子様の通学方法として適当なもの

学校番号	学校名	通学方法	番号	選んだ理由
			415	安全面を考えたらバスがいいと思います。
			416	遠いので。
			417	遠いのでこのままの通学バスが良いと思いました。
			418	荷物がかなり重いので徒歩の子供はしんどいと思います。自転車の子供もカゴに荷重がかなり危ないのでは・・・と思います。
			419	荷物が多く、通学カバンもとても重いです。女子は体調の悪いことも多いので徒歩や自転車では負担が大きいのと思います。荷物が重いので自転車では坂のところで転倒しそうになるようです。朝練もあり、どうしても荷物も多くなるため、今は車で送迎していますが、仕事の都合もあるのでバスで行けると安心です。
			420	学校～バス停は4kmですが、バス停～自宅が数百mあり、農道沿いのためかなりの坂道で自転車ではキツイ。荷物も重いのでほとんど送迎している状況。次のバス停からはバス通学となっている。
			421	学校まで6kmあり車でも10分程かかります。自転車は子供本人に負担が大きく、親もガソリン代などの経済的負担のしかかってくるのでバスがあってありがたい。
			422	学校までの距離が遠いため、自転車通学も無理だと思う。
			423	距離があり、道のアップダウンもきついため。
			424	距離が遠いから。
			425	距離が遠いので。
			426	距離的にこの方法以外ない。
			427	距離的に考え、時間と安全面から適当かと思えます。
			428	現状維持
			429	自転車は荷物が重くふらつく。猿が出て危ない。雨の日は保護者の送迎になり負担が大きいのです。
			430	自転車走行には距離が遠いと思う。
			431	自転車通学をしている生徒もいますが、道路の安全性が全く保たれているとは言えません。路肩が非常に狭く、車道を走る車も、老人や観光客など危険な運転も目立つため、近距離通学だとしても細かな情報把握が必要です。関係各位、実際に現場を確認することです。中学生の通学路に関して、町に詳細な情報がないので、早急な改善を要求します。今回、このアンケート調査を実施されたことに期待感を持つ保護者が多いようです。結果を広く公表してください。
			432	車の送迎。自転車は危ないが、送迎は難しい日もある。
			433	中学校は荷物が重すぎて自動車ではとても危険です。自転車の生徒はバスに乗れないので、親が送迎しますが、仕事などでできない場合は誰かに送迎してもらわなければならないので、バスの利用を希望します。
			434	中間からなので遠すぎる。
			435	通学の距離が遠すぎて、バスじゃないと無理だから。
			436	通学距離が遠すぎるので。
			437	通学距離が長いから。
			438	徒歩では遠く、自転車では安全面に不安があるためバスが適当だと思います。
			439	徒歩では帰宅できないので、自動車よりは通学バスが出ると助かります。
			440	徒歩や自転車だと遠いから。
			441	道が狭く、自転車に乗るのに危険が多い。教科書類が重くバランスを崩して転ぶ。天候が悪い中、自転車は無理で、親が送迎する日が多い。猿が出る。部活終わりの帰宅時は真っ暗で危険。
			442	部活動で朝夕練習があるので、徒歩や自転車通学したら、体力が持たないから。
			443	部活動後、自転車通学だと帰宅が遅くなり、勉強や身体に影響がありそうなので、通学バスが適当だと思います。
			444	歩くには遠すぎ、毎日の送りは無理なため。
		自転車	445	1人で暗い道を歩いて帰ることに危険を感じるため。
			446	バス停が離れている。体力をつけるため。
			447	今まで通り自転車が良い。ただ雨の日も風の日もとなると自動車運転手の運転モラルが問われます。頑張って自転車で行けと言わせるならば、ちゃんと運転者のスピード、配慮を徹底してほしい。
			448	徒歩では6kmは遠いが、3kmの距離の自転車では適当のため。
			449	歩いて通学できる距離ではあるが中学生になると教科書一冊一冊が重く、通学カバンがすごく重たいので歩いて通学は無理だと思います。近いのでバスよりは自転車が便利(バスは時間が決まっているので)。
		未回答	450	距離からすると自転車、徒歩(雨の日)が適当。自転車通学の申請をしています。しかし、部活動の朝練があるので、また夕方は不審者が心配なので、親が車で送迎しています。
		(空白)	451	通学バスと自転車併用希望。以前同じことで学校と協議した結果、バス通学と自転車による通学の併用が問題ないという回答であったが、どのような経緯で自転車通学が禁止になったのか全く説明がない。今回学校が自転車通学をしていた生徒にだけ直接指導したことは疑問に思う。禁止した経緯、法的根拠を全校生徒及び保護者に周知するのが本来の姿ではないかと思う。従来通りの運用で問題なしと判断し、回答した。
中4	安房中学校	徒歩	452	カバンが重すぎるので。
			453	家が近いから。
			454	我が家は学校が近いので当然かと。小学校4km以内、中学校6km以内という基準はあまりにも遠いのでは。大人も歩いてみては。
			455	我が子は近いので徒歩でいいが、遠いお子様では自転車は危ないと思います。
			456	学校から遠くないので。
			457	学校から近いため。
			458	学校が近い。
			459	学校が近く、他の方法の必要性を感じないため。
			460	学校まで近いから。
			461	距離が近い。
			462	距離的に徒歩で大丈夫なため。
			463	近いから。
			464	近いので、徒歩での通学で良いと思う。
			465	近距離である。
			466	近距離のため。
			467	健康的で運動になると思う。
			468	現在問題なく歩いているので。
			469	今まで徒歩だったから。
			470	自宅から学校までが近いため。
			471	自転車、バスにしては近すぎるから。
			472	体を鍛える事も大事だと思うから。

問5 お子様の通学方法として適当なもの

学校番号	学校名	通学方法	番号	選んだ理由
			473	中学校で6kmとされているがあまりにも遠すぎるような気がする。自転車かどうか雨の日は結局親が送っている現状がある。バスの方が金銭面での相談は必要だが、補助などを考えて頂き、検討してほしいです。
			474	中学校まで近いので徒歩でいいと思いますが、中学生なので自転車で通学してもいいのかなと思います。荷物もとても重いので毎日大変です。
			475	通学にはできるだけ歩いた方がよいと思う。 朝は脳が活性化して、目が完全に起きていいと思う。
			476	通学距離から判断して徒歩が適当と思う。
			477	通学距離でいくと徒歩が適当だが、苔の多い急な坂道など危険箇所もある。
			478	徒歩だけで通学させるには、距離が遠すぎるうえに、荷物が重すぎて健康上も心配だから。
			479	徒歩で20分程度で通える距離だから。
			480	徒歩通学ができる距離だから。
			481	徒歩通学には適当な距離だと思います。
			482	歩ける距離だから。
			483	歩ける距離なので。
			484	歩ける距離なので徒歩で良いと思います。
		通学バス	485	距離が長いので適当だと思います。自転車に関しては、中学生で体力をつけるためにも使っていただきたいと思っているのですが、道路の草がすごくて自転車が通るには接触しそうで危ないので安全面で悩んでいます。
			486	現在は徒歩ですが、坂が多いので自転車の方が助かります。
			487	坂道が多すぎる。
			488	自宅から学校まで遠いのでバスが一番良いから。
			489	草道が狭い。カバン、荷物が重すぎる。
			490	身軽な荷物の量の通学に関しては問題ないと思われませんが、今の荷物の量ではかなりの負担になっていると思われます。特に夏場には現在異常な暑さになっているため、学校側の考慮が必要だと思います。
			491	通学路での危険な場所が多く、事故やケガの心配がある。また、近年の温暖化もあり、気温上昇による熱中症も考慮してほしい。
			492	徒歩だと遠すぎて時間がかかるし、教科書の入っているカバンが重く、体力的にも無理があると思う。
		自転車	493	2kmいないは徒歩となっているが、部活等をしていると帰りが遅いので自動車の方がいいと思う。
			494	2kmなのでスクールバスを利用するほどではなく、徒歩では少し長いのでは・・・と。
			495	学校の荷物が重くて、徒歩よりは自転車の方がいいかと・・・
			496	今も自転車通学なのでいいと思います。
			497	自転車で充分通える距離だと思うから。
			498	自転車の方が意欲がわく。
			499	自転車通学に最適な距離であると思うから。
			500	体力作りにもなると思うので、選びました。
			501	徒歩だと通学するには距離があるが、自転車だと20分程度で行けるため。

【アンケート問6】子どもたちの通学及び通学路に関してのご意見一覧

番号	ご意見一覧
1	県道までで一番近い道が危ないという理由から通学路から外されています。そのため子どもたちは、下ったり曲がったりと県道に出るまでに時間がかかっています。
2	榑川のスクールバス乗場までの道が、柵やガードレールも無く、歩くスペースが狭い為車が歩行者すれすれを通過しています。カーブを曲がってすぐの場所に乗場があるのも危険です。死亡事故が起きている場所でもあるので、もう少し安心して歩けるようにせめて、スクールバス乗場側の歩行スペースのところにガードレールや支柱があると良いと思います。
3	2キロ以上あると通学に時間がかかり、近い子に比べると、片道30～40分登校も帰宅も遅くなると思う。親が車で送る子が多すぎる。
4	細い脇道から車が急にきたり車が見えない場所何カ所がある。
5	遠い距離は冬場、夏場は特に心配で。たとえ他人の子であっても。
6	冬は暗くなるのが早く、中学生になると部活で遅い為心配である。自分の子どもの通学路は大丈夫だが、該当が少ない場所もあるのでもっと街灯を整備してほしい。
7	以前は通学バスで通う距離のところに住んでいましたが、通学路を変更すると1時間程度のところでした。当時1年生の娘でその距離を歩くとしたら・・・と考えるととてもとても無理のような気がします。通学路の整備は必須、帰りの1人の行動は絶対にありません。
8	先日大阪の地震でブロック塀の安全性が問われています。公共の建物以外でも個人宅の塀でもブロック塀はたくさんあって実際歩いてみると正直怖いです。学校でも先生方や保護者で歩いて通学路の確認をしてほしい。それと、通学路が子どもによってバラバラです。統一してもらえると何かあった時に確認しやすいです。
9	宮浦小の登校時ですが車で送っていく場合正門のところにロータリー等を作り安全に子どもたちが乗り降りできるスペースがあれば良いと思うのですが
10	徒歩通学の範囲を広げるのであれば、通学路の安全性をきちんと確保するべきだと思います。(街灯、歩道、横断歩道等) 実際通学路がどんな状態なのか確認してみてください。 大人の足で歩いてみてどんな程度なのかを・・・
11	小中問わず民家の途絶える4km以上の地域は通学バスが必要。通学途中に具合が悪くなくても、不審者に遭遇しても助けを求める人も場所もないのは不安。
12	通学バス通学路の街灯などを設置する。キケン箇所の改善、補修などをしっかりしてほしい。
13	「スクールバス問題」は、その後どうなったのでしょうか？あれだけいろいろあったのに、その後の情報が一切ありません。小さいことでも情報を出して下さい。
14	1.7kmで最低、20分位はかかります。4kmの道のりを40分かけて歩くのは、低学年の子供達には、雨の日など悪天候時には厳しいのではないのでしょうか。
15	・県道をそれた通学路の街灯の整備。 ・信号機の設置(子供が利用する人数の多い場所)、日正建設、高校前
16	学校までの距離が遠いので道くさをすることもあるみたいなので!!
17	昨今の通学中の事件事故のニュースを見ると、自家用車での送り迎えも視野に入れて考えたい。
18	横断歩道をちゃんときちんと渡っているかいつも気になります。城ヶ平から歩いて、決められた道を歩いているか事故にあっていないか気になります。
19	中学生は遠距離の子は自転車通学とすればよいと思う。
20	ガードレールの設置。道路の水たまりが多いので、水はけをよくしてもらいたい。
21	小学生は明るい時間に帰宅しますが、中学生になると部活動もあり暗くなってから帰宅する時もあります。外灯や歩道の整備をしっかりと少しでも安全に通学できるようにしてほしいと思います。
22	昔は子供も多く、多少遠くても一緒に帰る友達はいたと思われるが、現代は少子化であり、遠距離の子には1人で帰らなければならない状況や、気候的にも熱中症など考慮し、通学距離の規定だけではなく環境も含めた対応が必要と感じる。
23	歩道の草木が育ちすぎて、歩道が狭くなっている。
24	もしどうしてもバスが廃止になる方向なら、バス通学代を別途おさめてもよいので(路線バスでの通学)、安全に通えるようにしてほしい。定期券また中学生の自転車通学など。安房やその他の地域ではもっと遠くても徒歩であると聞いたが、それによる事故はないのか、歩行するにあたり環境はどう違うのか(整備されているのか)知りたいです。
25	登校の時は通勤とかさなり心配はないが、下校が途中から1人になったりして心配。声掛け事案もあつたりするので時間帯の見回りを強化してほしい。
26	距離はあまり気になりませんが、通学路としては危険が多いと思います。不審者などいた場合、逃げる民家もなく、交通事故が起きても気づかれないのではないかと等。また、冬の暗い中、1人帰らせるには不安がある。
27	屋久島高校バス停前に信号があれば、登校・下校がより安全になると思います。
28	大雨や台風時は徒歩の子であっても臨時的にバスが出てくれれば親としても仕事を休んだり抜けたりして送り迎えの心配がなくて良いと思います。
29	県道から外れた通学路はきちんと街灯を設置してほしい。
30	高校生になるとバスから徒歩または自転車通学を求められるので小学校や中学校の時から徒歩で通学させてもいいのかと思う。ただ、荒天時や雷の日など自費でバスにも乗れるように、7:30頃の一般のバスを運行してほしい。
31	宮小周辺は交通量も多く、危険な部分もある。しかし、1～2kmをバスで通学させるのは子供の事も考えるとどうかと思う。町も財政も厳しい中で南部北部ともバス通にすることは本当に妥当なのか、本当に子供のためになるのか。根性論ではないが、精神的に弱い子が育つ気がしてならない、温故知新!!ここで親が考える事、教育委員会が出す答えが今後の子供達の将来を左右すると思う!!
32	徒歩が良いのですが車で送迎したと思います。理由として子供が少なく、1人で登下校は危険、同級生は送迎があったり等。高齢者のドライバーや一時不停止、車しか見ていない不安全ドライバーが多い。高校前の商店の出入りやケーキ屋は無駄地帯。悪天候が多すぎる。

【アンケート問6】子どもたちの通学及び通学路に関してのご意見一覧

番号	ご意見一覧
33	スポ少などに入っている子は夜も遅く宿題もあり大変なのかなと思いますが、体調が良く天気のいい日は体力づくりに通学はいいと思います。
34	昔と今は違い、地元住民だけでなく、シーズンになれば観光客も多く、何かあれば誰が責任をとってくださるか。新庁舎を建てる前に子供たちを守るようにすべきだと思う。物騒な世の中で子供が巻き込まれる事件も多いです。季節では雨も多く、子供たちの足を取られるようなこともあります。バスが出ないとすれば町の税金は払いません。
35	今まで通りバス通学が安心です。以前の学校の時は徒歩通学でしたが、遠い方だったので本人は大変だったと思います。ただ脚力はついたのかなと思います。(歩かせたい気持ちもありますが、途中の歩道が整備されていないところが危ない)
36	城ヶ平の方は歩くには遠い気がします。夏場の暑い時はかわいそうだし、熱中症の心配もあるのではないかと学校までに行くつか横断歩道がありますが、一方の車が止まってもう片側の車が止まらず、子供達が渡ってしまった時心配になる。
37	県道まで続く一本道が危ないという理由で通学路からはずされているので子ども達は県道に出るまで下ったり曲がったりと時間がかかっています。
38	通学路が長いのでところどころに大人が立ってほしい。銀行辺りでは立っているのは見かけるが、そこまでの道には誰もいない。夏は暑く、登下校中に熱中症になったとチラホラ耳にします。水分をとれるように、夏は水筒を持たせる等の対策をしていただければと思います。命にかかわる事なので。
39	屋久島の道は場所によってアスファルトがわれていたりして、大人でも歩きづらい所がある。
40	自分自身は島外出身で、小学生時代は6時間でも3時半までには下校、2km強徒歩通学だった。そのため、徒歩に反対はしない。だが、屋久島の場合は車通りの多い県道を通らなければならないこと、雨が多いこと、下校時間が遅いことなどから、バス通学が適当と思う。
41	以前は通学バスで通う距離に住んでいましたが、通学路を徒歩で登校すると1時間程度かかる所でした。スポ少をする息子なので、その距離を歩いたとしたら体力が着いて良い部分もあるのかもしれませんが、帰ってからの宿題をすることを考えると、1時間の距離は長すぎるかなと思います。
42	通学バス通学路の街灯などを設置する。
43	キケン箇所の改善、補修などをしっかりしてほしい。
44	歩道などの環境整備をきちんとしてほしい。
45	4km、6kmを歩いてこいと言われても大人でも遠く、車を使うのでは？ 子供は従うしかなく、遠い子はかわいそう。
46	小中学校とも統合・合併したときにバス利用の合意形成があったはずなのに、それを換えられるのは納得いかない方も多いのではと思う。我が子も奨学生にしては荷物も多いが、中学生になればもっとカバンも重くなり部活の荷物も増え、帰宅時間も遅くなる。そう考えると、バスを利用できる子どもが減らされるかもというのはどうかと思う。
47	集団登下校を望みます。スクールバスも深川や楠川の児童の事を考えると3kmに戻してほしいです。法令ではなく、条例もしくは規則ではないでしょうか？
48	宮浦大橋が雨・風の時は怖い。 街灯が少なく夜は暗い。
49	夏、県道わきの植木や雑草がしげりはじめると、小学1年生等小さい子の姿が隠れて見えません。右折左折でヒヤッとします。
50	最近徒歩通学できる近い距離でも登下校、保護者の車でがとても多いと思う。子どもも車で行くのが当たり前になっているのか、親も甘い気がする。徒歩通学であるのに車での登校なので、バスに対しても理解するのは難しい気がする。とにかく、徒歩通学距離は歩くべきだと思います。
51	送迎をする父兄が多すぎる。
52	私は自宅からバス停までが2km程度でそこから通学バスで通っていました。とてもありがたかったと思っています。
53	今まで通り、バス通学が適正だと思う。
54	歩道の横の草がすごかったりするので、こまめに作業して頂けたら幸いです。
55	何部と北部のすり合わせのためにスクールバスの運行状況の変更を検討されているようですが、合併したからと言って、何もかも同じにする必要はないと思います。これまで通り、それぞれの地域事情に合わせた運行で良いと思います。
56	暗い。見通しが悪い。
57	距離はあまり気になりませんが、防犯の面で危険が多いように思います。不審者が現れた時、逃げ込む民家がない。事故等起きた場合、気づかれにくいなど。また、冬の暗い中、街灯もうす暗く、大人が1人で歩くのも怖いの、子どもを歩かせることはできません!!
58	ガードレールや通学路をきちんと確保し、安全な通学ができれば距離が遠くても徒歩でも安全・安心が得られるので整備してほしい。
59	通学路に「通学路」のマークがない。思い返してみても「この先学校」「生徒に注意」的な標識はなかったような。屋久島的に書いたり出したりしてはいけないのかな？
60	一湊小学校のバス通学はこのままあってほしいです。 乗る児童が少ないので小型のバスやワゴンでもいいのでは？と思います。
61	・通学路ではありませんが、バスの運転手さんの運転があらう事が時々あります。バス停は道路に面しているのが危険です。・バスの運転手さんの機嫌により子供たちを怒るのはどうかと思います。そのような運転手はスクールに乗るべきではないと思います。子供たちも騒いだり悪いとは思いますが、少し言い方を考えてくれたらと思います。
62	他地域では4km以内は徒歩なのかもしれませんが、一湊小に通学している子供達の通学状況は天候や地形など過酷だと感じていますので、バス通学が適当だと思います。
63	県道は安全に通学できる通学路ではない。
64	歩道がなく、バス停までが危ない。

【アンケート問6】子どもたちの通学及び通学路に関してのご意見一覧

番号	ご意見一覧
65	通学路で気づくこと、異変がないか等、子ども達から定期的に意見を吸い上げてほしい。緊急ならすぐに報告するような注意喚起も併せてお願いしたい。
66	通学距離が遠い子供達は貴重な時間を通学にとられ、そのときにしかできない経験をさせてあげる時間が少なく残念だと思います。徒歩での距離をもう少し短くてもいいと思います。(小学生4km→1.5km、中学生6km→2km)
67	バスの時間が1時間に2本あればいいと思います。
68	小学1年生が仮に4kmをどれくらいの時間で歩けるのか？その時間を考えて家を何時に出なければならないのか？約1時間と考えても7時に家を出ることになると考えると4kmは遠くないだろうか!!
69	今のところ、自宅から徒歩2、3分の所にバス停があり、快適です。安房の友人達は、4km以内でバス通学できず、とても大変な思いをしているとよく聞いています。
70	通学路は人通りも少なく淋しい。 見守りパトロールのような車を見かけるだけで安心できるのでは。
71	屋久島町は世界有数の降雨があり道路脇の側溝から多量の雨水もあふれ冬期時の風速15mを超える中、体力のために徒歩をという考え方はあまりにも時代錯誤に感じます。リスクマネジメントとしてはどの距離であってもバスを希望する児童は公的な援助があつてよいと思う。南部と同じにするのが平等という考えにも疑問。学校で「みんなちがってみんないい」と教育しながら、全く気候の違う場所で平等をとる、違和感を感じないですか？
72	親が忙しい今の時代に通学バスがあることはとてもありがたいと思っています。
73	悪天候で、注意報・警報が出ている時はバスを利用してほしいです。帰りは学校の呼びかけでバスに乗せてほしいです。天候によって危険を判断し、行動するというのも身につけてほしいので、指導してほしいです。ただ、通学バスの距離を伸ばすというだけでは納得しないと思います。
74	単純に家から学校までの距離でバスを利用するのではなく、同じ距離でも急な坂道や低学年の長距離は厳しいこともあると思います。また、大雨、強風など悪天候の時など臨機応変な対応があれば嬉しいですね。
75	スクールバスがあるおかげで、いつも安心して通学できます。ありがとうございます。
76	暑さで勉強どころではないですね。バス通学の距離が法令で決められているとのことですが、屋久島は猿が出たり、通学途中に住宅がなかったりします。子供達が怖い思いをした時に駆け込む家もないです。ゲームセンターの出入り、携帯の使用時間など、屋久島独自の決まり事を学生につくるのであれば、バス通学等、子供を守るための屋久島独自の決まり事があっても良いのではないかと思います。1日だけではなく、1週間、1ヶ月大人も歩いてみては？
77	バス縮小に向けて、理由として体力作りという名目だけでは言わないでほしい。通学以外の場面で各家庭でできる工夫です。 北部南部統一化は必要。
78	旧上屋久町と屋久町では気候が違う。屋久町は何km以内は歩いているとかあるが、天候が違うから、そこらへんも考慮してほしい。
79	4km, 6kmの基準の設定は昭和30年にはすでに通達されており、現状とのかけ離れた状況である。当時は今の様に暑さや寒さの異常性はほぼ感じないものであり、また子供の荷物の量も今は比較にならない程少ない。通学は距離でなく所要時間で考えるべきとの声も国の議論の中でできてきている状況です。通学環境は改善改善されることがあっても改善される状況はありません!!
80	スクールバス待機所がない所改善してほしいです。(雨の日はずぶ濡れになりながら待たないといけないうえ)
81	学年の違い(1年生と6年生の体力の違いなど)やそれぞれの集落の環境の違いもあるかと思っています。栗生と中間では、中間集落の子ども達は歩かなければならないという環境だと思っています。徒歩時間が長いことで学校の授業のスタートや帰ってきてからの時間の使い方に差が出るのが少し気になっています。
82	ランドセルが重すぎる日があります。肩や腰が痛いという時もあります。もう少し荷物が減ると、登校が楽になるのかなと思う時があります。
83	レンタカーの交通量が多いので通学路だと分かるような標識をつけてもらいたい。スピード出し過ぎのレンタカーに子供が何度か怖い思いをさせられているので。
84	夏休み前に道路の草刈をしていますが、草刈の時期をもう少し早めてほしいです。
85	県道には歩道がありますが、雑草が多く歩きにくいので反対側の歩道のない所を歩いてしまうようです。
86	距離の感じ方はそれぞれの子供でも違うと思うので、子どもと各家庭の方針に任せたいと思います。
87	帰りのバスの時間が合わないの、バスを2時台、3時台も運行してほしいです。
88	遠方から通学している児童にはスクールバスを利用させるのが安全の面でも良いことだと思います。
89	通学路にTEX板？有害なものをぶらさげるのはやめてほしい。
90	学校まで4kmで一人で歩くときに何があるか分からないし、下校時家まで何かがあつてかけこみ110番の所が屋から閉まっているので、不安で、一軒もないです。通学路の草がひどくて通れないところもあつたりしま
91	屋久島は車社会なので、通学路の交通安全には十分配慮してほしい。 ・見通しの悪い道 ・県道に出るまでの安全
92	少しの雨でも車で送っている親がいるのか 雨になると歩いている子供が少ない(体力をつける意味で少し気になる) ※県道沿いなので生徒の動きがよく分かります。
93	登下校は歩くのが一番良いとは思いますが、今は昔と違って普段から歩く機会が少ないので、小学生になって突然長距離を歩かせるのは無理があると思います。最近の暑さは昔とは比べものにならないものがあると思うので、もう少しスクールバスを出してほしいです。親の負担もかなり減ります。
94	中学校へも徒歩可ですが、猿が出る道なので、スクールバスも必要に応じて乗れるといいです。
95	湯泊の子ども達一人だけでバス通学がないのはおかしい。街灯がない。 帰りのバスがないため、いろいろ子供に我慢させることが多い。
96	雷や大雨以外はなるべく歩いて帰るようにさせたい。

【アンケート問6】子どもたちの通学及び通学路に関してのご意見一覧

番号	ご意見一覧
97	中学生について(岳南中)、姉が中学生なのでその中で聞いたところ、部活動の朝練の通学バスが栗生方面からはあるが、麦生方面からはない。麦生方面は保護者が送ってくれるとの事。公平性に欠けると思いま
98	通学路の雑草が気になります。夏休みや春休みの間に草を払っても、新学期が始まる頃には元に戻っています。地域の作業時に、ついでに払ってもらえば良いのに、と思います。
99	県道を必ず使うのはどうなのかなって前から思っています。遠回りになる場合があるから。
100	草が生える場所が何か所かあり、歩道をおりて歩く時があるので、定期的な草刈をしてもらおうと助かる。
101	真夏の徒歩はかなりきついと思うので送迎は必要かと思います。(送り迎えかどちらかでも)(遠くからの徒歩組)
102	1人で歩く距離が長くて夕方など心配になることがある。
103	見通しのよい通学路で車を運転する側にも安全・安心がほしい。
104	バス通の距離に住んでいるのにスクールバスが適当な時間がないというのはとても気の毒に感じながら長時間バスを待つ子供をいつも見えています。小さなマイクロバスを使ったりすれば、ランニングコストも抑えられませんか。歩道も片側にしかなく、徒歩で通わせるには低学年時はとても心配でした。
105	歩道が狭く、車道に近い場所がある。安心して歩道登校ができるよう環境整備が進むと良い。
106	以前住んでいた場所は神山校区ですが、バス停まで歩道がありませんでした。歩道もなく、車がスピードを出す場所だったので、入学後のことを考えて引越せざるを得ませんでした。島内で歩道がないところではできるだけ歩道を作ってほしいです。場所は麦生のホトー川付近でした。周囲には歩道がなく危険な場所であっても通学している子供達は今現在もいます。
107	子供が少ない地域や時間帯の時は一人で帰る子もいるので、防犯面や安全面も何か強化できたらいいと思います。中学になるとバス通ですが、部活の朝練があると時間帯にバスがなく、車で送迎しないといけないと聞きます。増便することは不可能なのではないでしょうか？
108	原区の麦生寄りから通学しています。周りに横断歩道がないので危険です。麦生方面から下り坂になっていて、結構車がスピード出してくると、海手側から横断する際は見通しが悪いです。横断歩道を作ってもらえるよう申請してもらいたいです。
109	夏の暑い時期5~7月は、尾之間の子にスクールバスを利用させてほしいです。
110	せめて尾之間~原とか、どうぶちcaféのあたりまでバスを使わせてほしいです。特に6月7月です。
111	・定期バス等も通学時(登下校)、乗れるように対応してもらえたら良いと思う。 ・危険箇所の対応ができないのであれば、バスを利用することを前向きに考えてほしい。
112	県道は日陰がない所が多いので、熱中症など気になる。日陰を歩くような道があればいいなと思う。
113	体力作りや季節の変化、友達との思い出作りになるため、徒歩が良いと思うが、雨天時などはバスがあると安心。各家庭で車で送迎が多いようですので、バスに空席があるならお願いしたい。中学校の通学路については分からないが、部活などで下校が遅いようなら、外灯も少ないように思う。暗いのであれば不足？
114	ガードレールをつくってほしい。または歩道を広くし、交通量の多い道路でも安心して歩けるような工夫をしてほしい。
115	距離が遠いととても心配である。不審者やいつ豪雨になるか分からないこの世の中、どうしても迎えに行く頻度が多くなってしまふ。学校側はなるべく歩きでと言っているが親の気持ちも分かってほしい。
116	歩道が片道しかなく、横断歩道がない場所が多いので困っています。横断歩道があったらいいなと思いま
117	もしバスの本数を増やすか、学校が終わってから15分くらいで来てもらえるようにしてほしい。(5時間目終了15:10→バスの時刻15:06→早すぎる、6時間目終了15:50→バスの時刻16:16→遅すぎる)
118	歩道の整備をしっかりとしてほしい。狭くなっている。半分、土手と同化しているところがある。
119	神山小学校から尾之間方面の県道のガードレールを早く設置するべきだと思う。
120	原区の麦生寄りから通学しています。周りに横断歩道がないので、危険なので、つくってもらいたい。
121	徒歩から通学バスへの変更を希望します。
122	朝バスの時間を少し早めてほしい。
123	徒歩通学でも遠い距離を通学している低学年が一人で下校しているのを見ると心配になる。小さな学校だから一緒に帰る友達がいないのであろう。それに大雨のとき親の都合で送迎できない子が遠い道のりをびしょびしょになって歩いている姿を見るとかわいそうにも思うし、心配にもなる。集団登下校や大雨の日の見直しができないのであれば、徒歩通学の集落だからといって無理に歩かせるのもどうかと思う。
124	徒歩で良いと思っているが、学校へ朝行くときは朝日でまぶしく、帰りは夕日でまぶしいという通学路なので、運転している車が危険を感じる感じ。それなのにガードレールや歩道の幅必要!!ガードレールもなくすぐ横は車道。バスやダンプなど通ると風圧もこわいと大人でも感じる。
125	県道のバス停から自宅まで長い距離を歩く子供もいます。通学の距離は県道ではなく、自宅までの距離でバスに乗れるかどうか考慮してあげてほしい。バス停に歩道がないところもある。安全面も考えて整備してほしいです。
126	歩道が狭い場所がある。安全に登校できる環境整備が進むとよい。
127	朝に車で学校まで送って行ったり、車で迎えに来ている方が多い。親の負担も大きいし、子どもの体力も低下するのは？
128	歩道からすぐ道路なので距離も距離だし、毎日心配している。夏期時期になると水筒を持たせてはいるが熱中症にならないか、とても心配である。つい最近、帰り途中まで迎えに行ったら顔を真っ赤にして汗だくだったので、今からますます暑くなるのでとても心配である。
129	山の上に住んでいるため、県道まで車で送迎しているが送迎できない日に県道はバスを利用して、山道は徒歩で登下校できるとありがたいです。(雨の日など状況に応じてバスの利用が可能だとよい)
130	歩道からはみ出さないよう柵があるといいなあ。
131	歩道の狭い場所などに「通学路」であるという表示が足りない。

【アンケート問6】子どもたちの通学及び通学路に関してのご意見一覧

番号	ご意見一覧
132	中学校の自転車通学も道路事情により大変危険なので通学バスに変更希望します。同じ学区内で自転車購入の経済的負担が発生する家庭とバス通学の恩恵を受ける家庭で差が生じているのはいかがなものか？
133	屋久島は信号や横断歩道が少ないので、反対側の道路に渡るのが困難な場所があります。もう少し子供が通学しやすい環境にしてほしい。
134	歩道の木や草をよけて歩くのに、車道に出てしまうので危険、何度か見かけます。
135	屋久島は雨が多いので、大雨や強風の雨の時など危ない時は送り迎えもよいと思います。少しでもあめが降ると送り迎えをする家庭が多く、うちはなるべく自分の足で頑張ってお通ってほしいので、危ない時以外送りません。でもクラスみんながみんな送り迎えだとみじめな気持ちになったり、一人で歩いてたつてなるとかわいそうになります。多少の雨では、徒歩通学を徹底してもらいたいです。
136	子供達が安全に通学できるようにしてほしいです。
137	通学路を広げてもらうか、通学バスを利用させてほしい(尾之間方面から神山小へ通学路)。通学路もガードレールや速度制限をつけてほしい(以前、警察車両がパトロールの間見守ってくださった時、一時的に車の流れがゆっくりになり安心したため)。
138	地域によって児童数が減るのは当然考えられることで、一人しかいないからスクールバスを出せない等のおかしいと思う。スクールバスは学校に通学するための交通手段なので、部活動(朝練)の時も本来ならば出した方がいい。もしくは定期バスに乗らせてあげるべき(1時間に何本も出てるわけじゃないから)。
139	歩く距離よりも、重すぎる荷物、増える教材を考えてほしい。
140	中学校に入ってから、部活動の貯めに親が車で送り迎えするのは間違っていると思います。通学の時間内に始まり、終わるべきだと思う。
141	まだまだ危険な場所が多いと思います。
142	歩道が狭くなる場所がある。傘が車や風であおられて、体勢をくずして車にあたったりしないか、下の学年の子が気になる。
143	原区の麦生寄りから通学しています。周りに横断歩道がなく危険ですので、つくってもらえるように学校から申請してもらいたいです。
144	上り下りが多く、道もあまり良くないので、もう少し安全に歩けるようにしてもらいたい。
145	歩いて登校、これを基本にするなら通学路はきちんと草払いを行うべきだと思う。4kmを基本とするならば、学校から4kmは保護者の協力を得て徹底してもらいたい。
146	小学生3km、中学生5kmくらいまで徒歩でしょうか。屋久島は坂道のup downが激しいので。
147	歩道がない所もあり、朝から1時間以上歩くのは少し長すぎる。30分位歩くのがいいのではと思う。
148	真夏の炎天下、熱中症にならないか心配になることがあります。
149	県道の平らなまっすぐな道の4kmと、上り下りがたくさんあり、大型バスやレンタカーが多い4kmでは全く違ってくと感じています。また、通学路が安全だと思えないような階段(屋久島山荘周辺)や、かもめ荘脇の細い道など、本当に通学路として歩かせて大丈夫かと心配になる場所が多々あり、正直歩かせるのが怖い
150	子供が分かりやすいように通学路の見通しを良くしたり、途中で時刻を確認できるような時計があつたり、気分が悪くなつたりお腹が痛くなつた時に対応できる場所があると安心です。
151	距離は島内統一してほしいが、地形によって学校までの所要時間も随分違うと思うので考慮してあげてほしい
152	スクールバスがあればと思う事がある。
153	徒歩圏内は、小学生3km、中学生2km(2~5km自転車)くらいが良い。
154	中学生についても4km以内にしてあげても良いのではと思います。部活等あると帰りも暗くなりそうで危険だと思う。防犯、安全面からもぜひ検討していただきたいです。
155	中学生が部活をしてから歩いて帰っているのか、暗くて人通りのない中を歩いている所を見ると心配になります。
156	外国人観光客などの声かけを目撃したことがあり、少し怖いなど思った事があります。下校時間が宿などのチェックイン時間とかぶるので、何か対策、指導があればなど思いました。
157	横断歩道を設けてほしい所がある。 田代海岸への十字路付近
158	屋久島山荘隣の坂、通学路と知るまで通ったことがありませんでした。赤ちゃん抱っこで歩きましたが恐ろしいです。慣れるかもしれませんが、慣れた時に転びました。昔はこんなことを言う親はいなかったかもしれませんが、危険な所は事故が少ないのでしょうか。何でもない所の方がケガをする。
159	自宅からは近いので歩いていっているが、大雨等、天候の悪い日、体調の良くない時は、送迎したりして
160	屋久島山荘の所が危ない。
161	小学校は、学年によって差が大きく、低学年に4kmというのは遠いのでは・・・
162	中学生が自転車で通っているのをよく見かけますが、道路が狭い所など車の通りが多い所など危ないと思う所がありました。
163	屋久島は坂の多い特異な地形の土地であるため、道の整備の行き届いた本土と同じ基準で考えるのは難しいと考えます。雨量の多い日など、学校生活そのものに支障をきたしてしまうような時はバス利用、送迎なども必要かと思えます。
164	徒歩通学4km以内は遠すぎる。 2.5~3kmではだめか。 もっとバスを利用したらよいと思う。
165	どこかに集合場所などができれば、そこまで送ったりしてたくさん歩いてもらうのもいいなあと思いますが・・・そうするとバスの時とは通学路が変わってしまつたり・・・いろいろ悩みどころです。
166	夏場に関しては暑さで熱中症などの心配があるため、通学路で日陰が多い方の歩道を歩かせてほしい。(保険がきかない恐れがあるのは承知していますが、それも含めて検討いただきたい。)
167	各部落で集団登下校を実行していただきたいと思っています。

【アンケート問6】子どもたちの通学及び通学路に関してのご意見一覧

番号	ご意見一覧
168	基本は学校へ徒歩で行くことが望ましいと思いますが、学校まで距離があつたりすると徒歩で行くことがすべてではないと思います。小学校の低学年と高学年では体力の違いもあるので、そのあたりは考えてもらえるとありがたいかなと思います。
169	同じであろう距離にある宮浦小までは楯川からはバスが出ているのに、同じ町内なのに不公平。中学生が自転車通学をしているが、アップダウンが激しくて学校に行くのも大変そう。道路が整備されていないので、穴やくぼみ、橋の手すりが低いなど意見も多そう。もし自転車が橋で事故にあつたら谷川へ落ちていきそう。草の丈が高い空地や空家もある。
170	小学校低学年だと4kmは遠いかも。体力作りのためにも徒歩通学賛成です。できれば我が子もまだ歩かせたい。
171	1km位の所に学校指定の集合場所があれば、車送迎の人も歩いて通学しやすくなるのではないのでしょうか。
172	子供達がどこかに集まり一緒に行けると不審者対策にも良いと思います。
173	徒歩通学は良いことですが、あまりにも距離があると低学年の子どもたちには辛いのかなと思います。
174	子供の持つランドセルが重く、身体への負担が、長い距離歩くことで大きくなるのが心配です。
175	道具や荷物が多いため体への負担が大きい。不要な物は学校に置いて帰っても良いのでは？
176	小学校3km、中学校5kmくらいではないのでしょうか。平坦な道ではなく、屋久島は坂の上り下りも多いので。
177	学校まで上り下りの道が多いので車ならすぐですが、歩くと考えている以上に時間がかかるし、体力もけずられると思います。学校に行くだけで疲れてしまうと、授業に集中できないのでは？とずっと思っていました。
178	朝から1時間以上かかる所からの徒歩は大変そうです。徒歩通学になるなら30分位が良いのではないのでしょうか。
179	帰りのバスが下校の時間によっては1時間以上待つ場合があるので、徒歩10分のことも踏まえて下校時間を考慮してほしい。帰りのバスを待つ間、警察署前のバス停には椅子もありません。雨天時などは特に長い時間を待つには、子供達も大変な思いをしている様です。早めの対応をお願いしたいです。(前には総合センター内でバスの時間を待つことも許されていましたが、今は基本的にはダメな様です)
180	通学路についてはきちんと整備されていない所や草が茂って見通しの悪い場所などたくさんある。そのため、徒歩通学に不安のある保護者もいる。
181	春田、牧野の通学路は街路樹が多く、木影もあり、利点もありますが、定期的な手入れをしていただくと助かります。先日の生活指導部会では、雑草、ハゼの木などの成長で歩道が狭くなっていたり、ヘビに遭遇したり、危険も多いとの報告もありました。
182	歩道の草が多く、車道に出なければいけない場所もある。学校周辺は手入れされている方だが、4kmとみると遠い所は目に入っていないのでは・・・と思う。
183	1人で登下校が多いので、集団登下校とかしてみるのも各学年仲良くなっているのでは？
184	小学生4km、中学生6kmの徒歩距離は距離が長すぎるので、もう少し短くした方が良い。防犯のためにも。
185	合庁から乗っています。待つ所に屋根がなく合庁の屋根で待っているの、乗るのが遅いと言われたそうです。屋根があればこれからの日差しもふさげるし、雨の時も安心です。これからも子供達が必ず毎日利用する所なので安全のためにも検討していただきたいです。
186	荒天時なども基本どおり4km、6kmの原則でいくべき。制度上仕方なし、世の中そんなに近くに学校があるわけない。そのための自転車通学であり、交通安全教育。バス利用よりも尊いものが得られる。基準内で乗りたい人には、高齢者利用バスのように負担も考えていいのでは。
187	もし通学バスの整備ができるのであれば、子供、親ともに距離が遠い方達は、安心して登校できるのではないのでしょうか？
188	広場等にだいたいの時間を決めてそこからみんなで歩いて行くのも良いのかなと思います。高学年が低学年の面倒も見てくれるし、不審者対策にもなる気がします。
189	学校の帰り時間と路線バスの時刻が大幅に違うことがあり、1時間待つこともあるので、スクールバスじゃなくてもいいから、路線バスと学校の終了時間が連動していたら嬉しい。
190	法令の通学距離だと小学低学年は少し遠いように感じる。冬は朝薄暗い中、登校するのでは。中学生も島で自転車の子達は電灯も少ない中、部活後の帰宅までは暗いし、心配になる。
191	徒歩では2kmくらいまでなのでは？と思います。学校まで遠い場合、歩道がない所は危険性が高いので心配です。
192	歩道がない、危ない。
193	安房中の子供達が平野周辺から春牧の中学校まで自転車で登下校しているが、与論坂を重たい荷物に乗せてヨロヨロと乗っている姿は、自動車を運転している方も冷や冷やする。中学生達も危険を感じているだろうなど心配になります。地勢によっては、バス利用も考えて頂けたらと存じます。
194	草が茂っていることがあるから、草刈を定期的に除草してほしい。
195	何部と北部の通学バス利用の基準を統一するべき。
196	私達親世代が子供の時代と比べると、車社会になっている昨今、子供の心と身体の成長のためにも、徒歩で毎日通学してほしいと願っていますが、なかなかそうできないのが現状です。今年度から本格的に始まった安房小の歩育の取り組みは実にすばらしいと思います。これを町全体で取り組んでほしいです。
197	自転車通学を希望。
198	通学バス通学路の街灯などを設置する。危険箇所の改善、補修などをしっかりしてほしい。
199	一番通りやすい道は危ないという理由で通学路からはずされています。子供達は下ったり曲がったりと、県道に出るまで時間がかかっています。
200	通学路のブロック塀の点検をお願いしたいです。通学路には公共の建物以外にも、個人宅のブロック塀もたくさんあって、安全面から点検して、直せるところは直してほしい。

【アンケート問6】子どもたちの通学及び通学路に関してのご意見一覧

番号	ご意見一覧
201	特に中学校は部活を終えて帰宅することを考えると6kmは長い。道も暗く危ないので、女の子が徒歩で帰るのは、はばかられる所もあります。整備をするべきでは？
202	小学校4km以内は徒歩で良いと思うが、中学校は4～6kmの場合、自転車通学を行っていても良いのでは？現に自転車通学している中学生もいると思います。
203	屋久島高校バス停前の交通量が多く、朝・夕の時間帯は危ないため、信号があると、より安全になると思います。
204	親の仕事の都合で自宅ではないところに帰ってきてもらいたいことがあり、そういう場合は、路線バスを使うしかないが、片親なので、経済的、仕事面、安全面等から、スクールバスの利用をさせてもらえるとうれしいです。
205	通学で長い距離歩くのは良いと思う。ただ、中学生は教科書等が重く、重い荷物を持って毎日歩くのは、逆に子供の成長によくないと思う。雨の日だけでなく、毎日車で送る親も多くなるし、実際送っている人も多い。親に送ってもらえない子だけが長い距離重いカバンを持って歩くのは、不公平ではないだろうか。
206	近いので大丈夫なのですが、深川の子供さんは途中民家がない所があり、何かあった時助けを呼べません。街灯も暗く、草むらも多く、女の子はとてこわいと思います。部活が終わると真っ暗で、背カバン、補助バックで10kg近くあり、成長期の子供にはかなりの負担になると思います。路線バスと同じ大型バスではなく、小型のバスもあったらと思います。
207	徒歩を原則としているというけれど、荷物が重すぎて、中学生は部活もあるし大変だと思う。
208	昔と比べるとはだめかもしれませんが、私が中学校の頃は5km以上通学距離が子は、自転車通学していました。ヘルメット着用の反射襷をかけて。
209	通学バスはなくさないでほしいです。自転車や徒歩での通学になるようでしたら、道路を自転車用などつくってほしいです。
210	見通しが悪い。暗い。アップダウンが多い。
211	学校までに行くつか横断歩道がありますが、一方の車が止まってもう片側の車が止まらず、心配になる。
212	毎日10kgの荷物を担いで徒歩通学は心体の成長に悪いと思います(根性論以前の問題)。だからと言って、車で送迎するのもなんか違うと思います。先生方にも一度検討していただきたい。
213	部活以外にも生徒会活動など学校に行かなければならないことはある。現在の制度と運行方法では、学生が行う課外活動に非協力的ではないか？地元での高い教育や地元高校への進学を勧めるなら、学びの環境を地区全体で整えるべき。
214	暗い場所もあるので冬は心配です。
215	通学路に関しては特に何もありませんが、通学時の持ち物の重い事にはびっくりさせられます。こんなに重い荷物をもって歩いて通学しなくてはいけないのなら、私なら学校に行きたくないですね。今の子供達はすご
216	以前通学バスで通う距離に住んでいましたが、通学路を徒歩で登校することを考えると、1時間程度かかる所でした。良いのか悪いのか、適当かどうか、何とも言えませんが、夏場や夜間はやはりかわいそうかなと思います。
217	県道の草や木が伸び、歩道も狭くなっている事が多く、危ないと思う。小学低学年は特に。城ヶ平へ深川に向かう途中の根込みは夕方は徒歩はこわいと思います。人通りが少なく、家もなく、暗い。
218	中央中からMマート肥後までの通学路を拡張する計画があるようです。地震発生時の避難経路として重要と思われるので早期に対応をお願いします。
219	側溝のふたがない所がある。
220	宮之浦大橋は、雨風が強い時はこわい。街灯が少ない、暗い。
221	南部北部の統一化は必要。「体力作り」のためで、との名目でバスではなく、徒歩を・・・等の考えだけはしないでほしい。
222	危険箇所点検時、ガードレールの設置を要望したが、道路幅が狭いため、不可能と回答を頂いたので、危険を伴う場所があるのは心配な部分もあります。
223	昭和30年から変わらない距離指針と激変した交通、気象等の環境を考えれば、法律をだしてくるのはあまりに現状からかけ離れている。さらに、公平性という意味ではバス等の拡充に向くべき。子育て環境は改善されるべきで改悪は少子化対策にも逆行している。
224	荷物が重すぎます。先生方も持って歩いてみてほしいと思います。
225	距離が遠く、通学路として安全が確保できていない地区は今まで通りバス通学が良いと思う。単純に距離だけの問題ではなく、安全面を最優先に考えてほしい。
226	最近徒歩通学できるかなり近い距離でも親の車での登下校がかなり多くなっていると思います。バス通学の子供でも車で登下校していることもよくあります。歩くことを嫌がる子供が増えているか、親が甘い場合がかなり多いように思います。
227	スクールバスがあり、ありがたいと思っています。生徒の乗車マナーも悪い時もあるのですが・・・どうか安全運転をお願いしたいです。子供の命を預けている親として切に願います。
228	徒歩をすすめるのであれば、通学路の整備が急務であると思います。歩道、街灯、草刈(定期的にもめに)
229	通学カバンがとてこわい。大人の私が持つのも大変だと思うことがあるので、6km徒歩は大変だろうと思います。
230	中学校の教材の量が多く、毎日通学カバンは大人が持ってもかなりの重量となっているため、バス利用がなければ、かなりの負担となってくると思う。毎日の中学生のカバンの重量があることをもう一度確認して、確認していただきたい。
231	通学路のブロック塀の安全確認をしてほしい。公共だけでなく個人宅でもブロック塀はたくさんあって心配です。
232	部活で遅くなる事が多く1人で歩くと心配。通学カバンが重たすぎるので腰痛になることがある。

【アンケート問6】子どもたちの通学及び通学路に関してのご意見一覧

番号	ご意見一覧
233	距離はあまり(気になりませんが、通学路として危険が多すぎます。不審者が出た時に逃げる所がない、事故が起きても気づかれない可能性がある。冬の暗い中、1人で帰らせることができない。特に女の子は不安だと思う。
234	現在通学バスを利用させてもらっていますが、永田、志戸子線が高校生も入ると満員過ぎるので、吉田、一湊も含めて子供達の人数を確認しての変更が必要ではないかと思えます。(統合する時の通学バスの話し合い時、参加しましたが永田の方が志戸子と組みたいと要望を出されたので現在までその形態できています)高校生別便にする等、見直していただきたいです。
235	今まで通りの通学バスだと心配も少ない。
236	今まで通りの通学バスだと心配も少ない。
237	小学生、中学生ともに徒歩での通学距離が長いと感じる。夏は大変暑く、梅雨の時は雨とともに雷もこわい。現在の気候は昔と違うので、もう少し距離を短くして良いと思う。
238	バスの運転手によっては生徒に対して「ただで乗せてやっている」、他の暴言を放つ人がいるという事例を度々聞く。徒歩圏内でも冬期などは全く人通りのない道を歩いて帰ることになる。女生徒などは6km、4kmの法令に関係なく対策を考えてほしい。
239	バスの運転手さんの質が悪いと思えます。最近ですが特に目立つようです。
240	中学校では部活動の朝練が盛んで、親の送り迎えが当たり前になりつつあり、負担が大きい。神山方面からも早い路線バスがあればありがたいのですが・・・
241	冬場の部活動終了後の自転車通学は個人ではなく、集落で集団化するようにした方がいいのではないかな。時々個々で帰宅する姿を見かけ、危険を感じた事があった。
242	・自転車通学ですが道路状況など整備がされていないため危ない。・猿が出ると、登校時家へ引き帰してくる。恐すぎるため車で送る。無駄が多い、遅刻する。・旧上屋久町と屋久町のバス通学の規定が違う、フェアじゃない。・自転車は自己負担、バスは全額補助はおかしい。・すべてが解決するのはバス通学か
243	朝の通学バスの時間を少し早めてほしい。
244	必ずしもバス停から自宅が近いとは限らない。せめて、雨の日だけでもバス利用を許可してほしい。
245	学校の休みの日について、弟がスポ少をしていて送迎の時間と重なった時は、徒歩や自転車で通学しています。大雨などの悪天候の際、料金を払って路線バスを活用させていただきたい。(八幡幼稚園、八幡小の子は、親の都合がつかない時は路線バスを活用しています)
246	バス停から自宅までの通学路が暗く、人通りもないため、冬などは遅くなると危険を伴うことがあると思
247	県などと話して見通しのよい通学路にしてほしい。
248	自転車、歩く、どちらも屋久島に相応しいと思えます。そのためには、今の交通量、運転者のモラル、そして道路整備、こちらは行政の責任ではないでしょうか。
249	雨の日はバスで通えるように選べたらいいと思えます。尾之間からですが、大雨、強風の時はさすがに自転車では大荷物を持って大変だと思うので、仕事でなければ送り迎えできますが、無理な日もあります。梅雨時期は本当に大変です。
250	世間ではよく通学中の子供に車が突っ込むという事故が多発しています。通学路にガードレールがない状態ではこのような事故がいつ起きてもおかしくないと思えます。事故が起きてからでは遅い、早急に通学路の整備をしてほしいです。
251	スクールバス、路線バスともに町からの補助で乗せていただき、大変感謝しています。
252	通学路に草が生えて徒歩や自転車の邪魔になっているところがあるようです。
253	朝、栗生方面から岳南中へ7時過ぎに着くバスがありますが、安房方面から着くバスがあると嬉しいですね。現在、自転車通学の子供達が雨の時バスに乗れるようにしてほしいです。できれば、重たいスクールバックを持って自転車で通学をしているので、危険なので、希望者だけでもバスに乗せてほしいです。
254	街灯の設置。
255	バス停の見直し。
256	安全面に配慮して尾之間・平内集落の生徒も通学バス利用にしては良いのでは？
257	通学路の状態(草が茂っている様子や過去には攻撃的な猿が出たこと等)も気になります。
258	・バス通学生、自転車通学で補助の方が均等でないので、一緒にしてほしい。・自分達が子供の頃より色々な環境が変わってきているので、安全に通学できることを希望しています。・猿に対する対応を行政にも積極的に行ってほしい。・通学路の草刈り等も(歩道側も結構道幅が狭い所あり)。
259	定期券をスクールバスでなく、一般のバスにも使えるようにしてもらいたい。区間内なら乗降可能になれば、子供達はもっと行動しやすくなり、大人もバスに乗れない時の送迎が減ります。バス通学の子も朝練や休日部活などでバスの時間が合わず、親が送迎する時が多々です。毎日バスに乗れない人が多いですよ。スクールバスをなくして、一般バス増便でも問題ないような。ちなみに本土でスクールバスといえば私立。公立は一般バスが当たり前でした。採算シュミレーションしてみたらどうでしょうか？
260	バス停がほとんどむき出しで子供達の安全確保が厳しい様子です。屋久島の雨、風は厳しいので心配です。場所の確保も難しいですけど。
261	天気やケガなどで親がどうしても送迎できない時などはバスの利用を許可していただきたいと考えます。3kmの道を指定の靴で、大雨の中、徒歩で通い、びしょ濡れで勉強できるのか？足をケガして3km松葉づえをついて通えるのか？ずっとではないので考えてほしい。
262	バスで通う生徒達には補助があるのに、自転車で通う生徒達には補助がないのもおかしいです。兄弟姉妹がいる時は自転車が2台必要です。自転車は安くありません。
263	・岳南中と同じ校区の小島の生徒は原則徒歩だが、山道や遠方の距離であれば自転車通学も考慮してほしい。・猿や犬、雨の状況もあり、自転車通学は保護者が車で送迎になることもある。・病気、ケガの場合、特別な事情が発生した場合、6km以内でもスクールバス乗車許可があれば困らないのでは。申請した後、乗車でできれば生徒保護者の精神的な負担が減る。
264	大雨の中、親が送迎できない時、「バスに乗れたらなあ」と思うことがあります。
265	バス停の見直し。
266	最近また猿が出てますので、本当に気をつけて帰ってほしいです。

【アンケート問6】子どもたちの通学及び通学路に関してのご意見一覧

番号	ご意見一覧
267	通学に関しては、児童生徒の体力や健康状態・家庭環境・部活動など学校教育の状況に応じ、児童生徒の選択権を尊重してほしい。また、通学距離による通学バス利用の判定は一つの指標ではあるが、文部省事務次官(当時)通達の「(・・・省略)」とあるようにバス通学に係る距離については検討していただきたい。(特に前回却下された尾之間地区生徒のバス利用について再考頂きたい)
268	荷物が重く、体力のない子はふらつき危ない。
269	スクールバスではないですが、朝練や早く学校に行かないといけない際、栗生方面は早いバスがあり(路線)、神山方面は適当な時間のバスがないので不便です。
270	屋久島の道路整備的に自転車は危ない場所があります。朝・車が多い時間や暗くなった場合など。
271	夕方になると人通りが少ない道があり少し心配です。
272	安房小・中へ船行から徒歩で通っている子を見かけるが、雨の日など特に大変そうに思える。好天時でも大人なら歩こうと思わない距離を歩いて通わせるのは大人のエゴではないか。バス、徒歩、自転車等の選択肢がある方がいい。
273	路肩が狭く、のりもはっている箇所があり、また街灯も少ないので部活で夕方遅い時間帯に走行するのは怖いと感じています。道が狭いので速度が速く、自転車を大回りでよけてくれないドライバーも多々見かけるのでドライバーには安全運転を心がけていただきたいと思っています。
274	雨の日、滝のように水があふれて流れ出している所があり、歩かせるのはかわいそう。
275	3km程なら徒歩できつい距離ではないと思いますが、中学生は教科書などの荷物が重すぎると思います。そのことを考えると徒歩は大変だとも思います。
276	屋久島山荘の横の通路はもっと費用をかけて補正をしてほしいです。
277	・坂が多い(雨の時とても滑る)。・猿が出る。・5教科、4教科のカバンの重さが体を痛めている。・通学するだけで制服がびしょびしょだ。・「早く帰れ」などと言うが、5教科時のカバンで上り坂は無茶である。
278	季節によっては部活終了後すぐに暗くなるので歩かせるのはこわい。教科書など重いので、持ち帰る物は生徒本人に決めさせてもいいのでは・・・。
279	道路に苔が生えていて滑りやす所がある。 街灯が少ない。 雑草で覆われている所がある。
280	・横断歩道が少ない。・街路樹が邪魔で危ない所がある。・中学校近くの福祉館の交差点はスピードを出している人が多く、子供達が危なく巻き込まれそうになった事がある。(スクールゾーンをつけては・・・)・中学校までの歩道を早く完成させてください。
281	歩道の確保を充分に行ってほしい。通学路の途中に歩道のない箇所(船行・竜天園前)は危険である。自転車通学の児童の安全面を考えて、通学時間のみ、歩道を自転車走行許可できないものなのでだろうか?旧上屋久町と下屋久町でバスに乗れる距離が違うと聞いた事がある。(上屋久町は近場からでも乗れる)ちゃんと統一してもらいたい。
282	徒歩通学が望ましいことは誰もが理解していると思いますが、問題は生徒の荷物が重すぎる事です。我が家は学校から近く、身体も大きいですが、カバンの重さに顔をゆがめます。先生方も荷物を持ったらびっくりすると思います。学校に置いてもいいテキストなど見直していただけたらと思います。
283	部活で遅くなったりすると平野までとか船行までは、暗い所も多いので、大変な事が起こってからでは遅いと思います。
284	歩道の未整備や道路沿いの草木の未処理により危険な場所が多く見受けられる。
285	基本的に徒歩が良いと思いますが、カバンが重すぎて体に良くないと思います。カバンの重さが分からないのであれば、自転車、バスを利用できればいいのでは。
286	学校から信号までの歩道が早く完成するといいです。
287	荷物が重すぎてちょっと大変そうである。しかし、歩くことをなかなかしないので、きちんと歩くことが必ずプラスになる。
288	自転車が通る道幅は狭く、通勤時間と重なる時間帯は危ない時があるので、道路整備をしてほしいです。あと、街灯も増やしてほしいです(部活動の帰りが暗いです)。
289	子供のカバンを背負い、補助バックを持って、少し歩いてみたのですが、重すぎて首がつりそうになり、大げさみたいですが具合が悪くなりました。子供は若いんだし、体力作りになれば!!とっていましたが、これはあんまりだなあと感じました。その日に必要のない物は学校に置いてもいいのではないのでしょうか