

資料 2

提案競技に係る評価項目・評価基準

| 評価項目 | 評価基準 | 配点 |
|------|---|-----|
| 執行体制 | 本業務を遂行できる実績、経験を有しているか。 | 10 |
| | 本業務の実施にあたり、十分な体制がとられているか。 | 10 |
| | 主任技術者の類似業務の経験、保有する資格等。 | 5 |
| | ワークショップアドバイザーの適格性、類似業務の実績 | 5 |
| 企画内容 | 仕様書を踏まえた企画提案となっているか。 論理的で分かりやすい、見やすい企画提案となっているか。 | 10 |
| | 業務スケジュールは適当であるか。(具体性) | 5 |
| | ワークショップ参加者の人数や属性等についての考え方。 効果的かつ効率的なワークショップの組織、運営についての考え方。 | 10 |
| | 参加者が主体的に参画するための仕掛けづくり。 | 10 |
| | 本町の現状、課題を的確にとらえ、独自性の高い提案であるか。 行政と住民が共通認識を図れる提案内容であるか。(実現性、持続性) | 15 |
| | 受託者と屋久島町との役割分担は適切か、明確か。 十分な支援が期待できるか。 | 10 |
| 価 格 | 積算根拠、妥当性 | 10 |
| 合 計 | | 100 |