

【Aグループ】

目指す町の将来像

くらしやすい町 (行政やインフラが充実) ●●●●	産業で輝く町 (産業振興) ●●●●	地域の交流を大切に する町 (地域コミュニティの形成) ●●	子どもたちがのびのびと成長する町 (子育てや教育) ●●●●●●●●●●	住民の知的で健康な暮らしを守る町 (健康や生涯教育) ●	住宅の充実と観光施設・その他 (移住定住や観光) ●●●●●
---------------------------------	--------------------------	---	--	------------------------------------	--------------------------------------

シナリオごとのマネジメント結果

シナリオ	施設建替え 必要金額	予算	廃止・民営化した 施設数	建替えた 施設数	長寿命化した 施設数	新設した 施設数	複合化した 施設数	シナリオ終了時 基金積立額	シナリオ終了時 借金額	備考
1 (~2040年)	127億円	95億円	3施設 屋久島町総合センター 旧一湊中学校 本庁書庫・倉庫	9施設 旧栗生中学校 安房小学校 安房中学校 屋久島青少年旅行村 離島開発総合センター 【公営住宅】香附子団地 【公営住宅】恵比寿団地 尾之間中央公民館 尾之間自然休養村管理センター	6施設 八幡小学校(幼稚園) 永田小学校 一湊小学校 小瀬田小学校 永田小学校(旧中施設) 安房体育館	0施設	0施設	7億円	0億円	シナリオ内で再生可能エネルギー関連施設の検討をしたが、必要なしと判断し、建設しなかった。
イベント ①	国の政策で再生可能エネルギー関連施設の建設は必ず行ってください。(シナリオ1で建設する場合は国からの補助金があったが、シナリオ2で建設する場合は補助金なし)町長選で各エリア(3箇所)に新図書館の建設をマニフェストに掲げておりましたのでその対応も必要になりました。図書館を3エリア分の建設は必ず行ってください。									
2 (~2050年)	96億円	80億円	3施設 宮之浦保健センター 尾之間保健センター 【公営住宅】平和団地	7施設 永田小学校 栗生小学校 勤労者体育センター 宮之浦公民館 安房地区公民館 長峰牧場 屋久杉自然館	7施設 宮浦小学校 神山小学校 中央中学校 岳南中学校 木材加工センター 【公営住宅】旭団地 【公営住宅】野首団地	3施設 安房地区図書館 岳南地区図書館 水素エネルギー施設	2施設 ①中央地区図書館 ①福祉センター(縄文の苑)	0億円	0億円	シナリオ内でWi-Fiの設置の検討をしたが、町で運用する必要なしと判断し、設置しなかった。シナリオ内で3つの地域に図書館の建設を検討し、建設した。シナリオ1で積み立てた基金を利用して施設の更新を行った。
イベント ②	集中豪雨、台風が相次いで発生しました。被害対応のために町の予算から10億円使うこととなりました。やくすぎ町に来て感銘をうけた海外の方たちから災害被害の報告を受けて、クラウドファンディングで5億円の支援金をいただきました。(自然館の建替えとWi-Fiを設置した場合の限定イベント)公営住宅について、今回で耐用年数の期限を迎えるものについても現居住者との交渉が難航しており、次のシナリオで廃止を選択することができなくなりました。									
3 (~2060年)	99億円	80億円	9施設 楠川荒茶加工施設 旧山芋貯蔵施設 旧ゴミ処理場(尾之間) まごころ市ぼん・たん館 特産品加工販売施設 八幡小学校(幼稚園) 永田小学校(旧中施設) 一湊小学校 小瀬田小学校	8施設 【公営住宅】尾之間団地 【公営住宅】深川団地 【公営住宅】志戸子団地 【公営住宅】長峰団地 安房堆肥センター 栗生診療所 屋久島クリーンセンター 安房体育館	5施設 福祉センター 総合自然公園 共同店舗施設 吉田地区コミュニティセンター 町民すこやかふれあいセンター	0施設	0施設	3.5億円	0億円	

ゲーム終了時の公共施設マネジメントの効果

施設廃止による 更新費用削減額	66 億円	施設廃止による施設削減面積	19,500 m ² / 開始時総面積: 104,500m ²	施設削減率	18.6 %
基金積立額	3.5 億円	借金額	0 億円		

ゲームを通じての感想、気づいた点など

- ・予算がどこからきているのか気になった
- ・仮想自治体によるゲームだとはわかっているが、感情的になってしまう
- ・どこに重点を置いて考えるかが重要だと思った(建物に重点を置くのか。住民や子どもに重点を置くのか。)
- ・先を見越した投資が必要

【Bグループ】

目指す町の将来像

くらしやすい町 (行政やインフラが充実)	産業で輝く町 (産業振興) ●●●●	地域の交流を大切にする町 (地域コミュニティの形成) ●	子どもたちがのびのびと成長する町 (子育てや教育) ●●	住民の知的で健康な暮らしを守る町 (健康や生涯教育) ●	住宅の充実と観光施設・その他 (移住定住や観光) ●●●●
-------------------------	--------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	-------------------------------------

シナリオごとのマネジメント結果

シナリオ	施設建替え 必要金額	予算	廃止・民営化した 施設数	建替えた 施設数	長寿命化した 施設数	新設した 施設数	複合化した 施設数	シナリオ終了時 基金積立額	シナリオ終了時 借金額	備考
1 (~2040年)	127億円	95億円	5施設 旧栗生中学校 旧一湊中学校 永田小学校(旧中施設) 屋久島青少年旅行村 本庁書庫・倉庫	8施設 安房中学校 尾之間中央公民館 小瀬田小学校 安房小学校 屋久島町総合センター 八幡小学校(幼稚園) 尾之間自然休養村管理 センター 安房地区公民館	3施設 【公営住宅】香附子団地 【公営住宅】恵比寿団地 安房体育館	0施設	4施設 ①永田小学校 ①一湊小学校 ②離島開発総合セン ター ②勤労者体育センター	2億円	0億円	シナリオ内で再生可能エネルギー関連施設の検討をした が、必要なしと判断し、建設しなかった。 シナリオ2の施設(2施設)を先行して再配置を行った。
イベント ①	国の政策で再生可能エネルギー関連施設の建設は必ず行ってください。(シナリオ1で建設する場合は国からの補助金があったが、シナリオ2で建設する場合は補助金なし) 町長選で各エリア(3箇所)に新図書館の建設をマニフェストに掲げておりましたのでその対応も必要になりました。図書館を3エリア分の建設は必ず行ってください。									
2 (~2050年)	96億円	80億円	3施設 木材加工センター 総合自然公園 旧ゴミ処理場(尾之間)	2施設 宮浦小学校 神山小学校	9施設 宮之浦保健センター 【公営住宅】旭団地 【公営住宅】野首団地 【公営住宅】平和団地 栗生小学校 宮之浦公民館 尾之間保健センター 長峰牧場 屋久杉自然館	2施設 水素エネルギー施設 安房地区図書館	4施設 ①中央中学校 ①中央地区図書館 ②岳南中学校 ②岳南地区図書館	2億円	0億円	シナリオ内でWi-Fiの設置の検討をしたが、町で運用する必要 なしと判断し、設置しなかった。 図書館などの単体での建設ではなく、中学校の図書室等と複合 化して建設することで建設費用を抑えようとした。(教室と図書室 の棟を分けて建設する等して両方の性質を維持)
イベント ②	集中豪雨、台風が相次いで発生しました。被害対応のために町の予算から10億円使うこととなりました。 やくすぎ町に来て感銘をうけた海外の方たちから災害被害の報告を受けて、クラウドファンディングで5億円の支援金をいただきました。(自然館の建替えとWi-Fiを設置した場合の限定イベント) 公営住宅について、今回で耐用年数の期限を迎えるものについても現居住者との交渉が難航しており、次のシナリオで廃止を選択することができなくなりました。									
3 (~2060年)	99億円	80億円	4施設 旧山芋貯蔵施設 楠川荒茶加工施設 安房堆肥センター まごころ市ぼん・たん館	6施設 【公営住宅】尾之間団地 【公営住宅】深川団地 【公営住宅】志戸子団地 【公営住宅】長峰団地 【公営住宅】香附子団地 【公営住宅】恵比寿団地	6施設 栗生診療所 町民すこやかふれあいセ ンター 福祉センター 福祉センター(縄文の 苑) 屋久島クリーンセンター 吉田地区コミュニティセ ンター	0施設	3施設 ①安房体育館 ①共同店舗施設 ①特産品加工販売施設	1億円	0億円	

ゲーム終了時の公共施設マネジメントの効果

施設廃止による 更新費用削減額	48 億円	施設廃止による施設削減面積	16,000 m ² / 開始時総面積:104,500m ²	施設削減率	15.3 %
基金積立額	1 億円	借金額	0 億円		

ゲームを通じての感想、気づいた点など

- ・再配置を進めるためにはビジョンの構築が大事
- ・事前情報がまとめられていることが再配置を考える上で重要
- ・政策が先立ってないと再配置の正しい判断が難しい

- ・公共施設についてじっくり考える機会になった
- ・地域性とニーズを上手に実現していくことの難しさを感じた(人口割りや施設配置等)
- ・行政と民間の役割をはっきりさせて分担していかないと公共施設を先行して建設してもうまくいかないのではないかと感じた
- ・この施設も町が所有していたのかと初めて知るものも多かった

【Cグループ】

目指す町の将来像

くらしやすい町 (行政やインフラが充実) ●●●●●●	産業で輝く町 (産業振興) ●●●●●●●	地域の交流を大切にする町 (地域コミュニティの形成) ●●	子どもたちがのびのびと成長する町 (子育てや教育) ●●●●●	住民の知的で健康な暮らしを守る町 (健康や生涯教育) ●●●	住宅の充実と観光施設・その他 (移住定住や観光) ●
-----------------------------------	-----------------------------	-------------------------------------	---------------------------------------	--------------------------------------	----------------------------------

シナリオごとのマネジメント結果

シナリオ	施設建替え 必要金額	予算	廃止・民営化した 施設数	建替えた 施設数	長寿命化した 施設数	新設した 施設数	複合化した 施設数	シナリオ終了時 基金積立額	シナリオ終了時 借金額	備考
1 (~2040年)	127億円	95億円	4施設 旧栗生中学校 旧一湊中学校 永田小学校(旧中施設) 【公営住宅】香附子団地	5施設 離島開発総合センター 八幡小学校(幼稚園) 安房体育館 屋久島青少年旅行村 【公営住宅】恵比寿団地	4施設 一湊小学校 永田小学校 小瀬田小学校 本庁書庫・倉庫	1施設 水素エネルギー施設	2施設 ①尾之間中央公民館 ①尾之間自然休養村管理センター ②安房小学校 ②安房中学校	5.5億円	0億円	シナリオ内で再生可能エネルギー関連施設を検討し、建設した。
イベント ①	国の政策で再生可能エネルギー関連施設の建設は必ず行ってください。(シナリオ1で建設する場合は国からの補助金があったが、シナリオ2で建設する場合は補助金なし) 町長選で各エリア(3箇所)に新図書館の建設をマニフェストに掲げておりましたのでその対応も必要になりました。図書館を3エリア分の建設は必ず行ってください。									
2 (~2050年)	96億円	80億円	2施設 栗生小学校 【公営住宅】平和団地	8施設 屋久島町総合センター 宮之浦保健センター 宮之浦公民館 勤労者体育センター 【公営住宅】旭団地 【公営住宅】野首団地 安房地区公民館 尾之間保健センター	5施設 岳南中学校 神山小学校 長峰牧場 木材加工センター 屋久杉自然館	4施設 中央地区図書館 安房地区図書館 岳南地区図書館 無料Wi-Fi設備	2施設 ①宮浦小学校 ①中央中学校	2.5億円	0億円	シナリオ内でWi-Fiの設置を検討し、建設した。 シナリオ内で3つの地域に図書館の建設を検討し、建設した。 シナリオ1で積み立てた基金を利用して施設の更新を行った。
イベント ②	集中豪雨、台風が相次いで発生しました。被害対応のために町の予算から10億円使うこととなりました。 やくすぎ町に来て感銘をうけた海外の方たちから災害被害の報告を受けて、クラウドファンディングで5億円の支援金をいただきました。(自然館の建替えとWi-Fiを設置した場合の限定イベント) 公営住宅について、今回で耐用年数の期限を迎えるものについても現居住者との交渉が難航しており、次のシナリオで廃止を選択することができなくなりました。									
3 (~2060年)	99億円	80億円	4施設 本庁書庫・倉庫 旧ゴミ処理場(尾之間) 旧山芋貯蔵施設 楠川荒茶加工施設	7施設 【公営住宅】尾之間団地 【公営住宅】長峰団地 安房堆肥センター 福祉センター 福祉センター(縄文の苑) 共同店舗施設 栗生診療所	8施設 総合自然公園 【公営住宅】深川団地 【公営住宅】志戸子団地 屋久島クリーンセンター まごころ市ぼん・たん館 特産品加工販売施設 町民すこやかふれあいセンター 吉田地区コミュニティセンター	0施設	3施設 ①一湊小学校 ①永田小学校 ①小瀬田小学校	3億円	0億円	

ゲーム終了時の公共施設マネジメントの効果

施設廃止による 更新費用削減額	49 億円	施設廃止による施設削減面積	21,500 m ² / 開始時総面積:104,500m ²	施設削減率	20.5 %
基金積立額	3 億円	借金額	0 億円		

ゲームを通じての感想、気づいた点など

- ・移住を考えてもらうにはインフラは重要
- ・今ある施設がなくなることを考えるとショック
- ・公共施設の再配置については住民が何度も話し合う必要がある