

## 第2回屋久島町多目的交流センター整備町民検討委員会 議事要旨

日時：令和6年1月22日（月） 14:00～16:00

場所：屋久島町役場本庁舎 やくしまホール（議場）

### 1 協議事項

- (1) PFI導入可能性調査等について
- (2) 施設の基本計画について
- (3) 今後のスケジュールについて

### 2 協議資料

- (1) 資料1： 次第
- (2) 資料2： 導入可能性調査業務について
- (3) 資料3： 屋久島町多目的交流センター（仮称）建設・管理運営事業 基本計画書（案）

### 3 協議内容

#### (1) PFI導入可能性調査等について

- ・多目的交流センターだけでなく、野球場、陸上競技場等、複数施設をまとめて事業化することは問題ないと思う。安房には全天候型の陸上競技場があるのに対し、宮之浦の陸上競技場は老朽化が進行しているが、本事業の中で宮之浦の陸上競技場を新たに整備等することは可能か。  
⇒来年度以降に多目的交流センター等の事業に関する公募資料の作成を予定している。例えば、陸上競技場の修繕に関する費用は、10万円以上は町、10万円以下は事業者が負担等、官民の役割分担も併せて検討していく。陸上競技場を整備する場合、町が主導で実施することになるが、本事業とは切り離し、社会教育施設としてどのようにすべきか別途検討していく。また、野球場が老朽化しているという状況も把握しており、それらも町が実施するべきであると考えているので、本事業とは切り離して検討していく。
- ・本事業は、多目的交流センターの整備を基本とするという認識で良いか。  
⇒ご理解の通りである。
- ・多目的交流センターと併せて、野球場、テニスコートの維持管理・運営を実施していくという認識で良いか。  
⇒ご理解のとおりである。本事業の整備は多目的交流センターのみであり、野球場やテニスコート等については、新たに設備投資をしない。
- ・P11に記載している費用については、施設整備費を積み上げた結果という理解で良いか。  
⇒施設整備費だけでなく、維持管理・運営、公租公課等、本事業に係る全ての費用の合計金額である。
- ・資材高騰、物価高騰等の影響で、事業費は今後、変わってくるので、各事業方式の削減費等も変わると考える。削減費が変わった場合、DBO方式が優位となる結果も変わるのではないか。

⇒ご指摘の通り、物価高騰等の影響で事業費や各事業方式の削減費が変更する可能性がある。しかし、整備費については、DBO方式、PFIで実施した場合、民間ノウハウの発揮余地が期待でき、従来方式と比較して、一定程度の削減効果が期待できる。

⇒従来方式であっても、物価高の影響で事業費が大きくなる可能性はあるので、削減額ではなく、削減率を重視してご判断いただきたい。

・本事業はDBO方式で建設、維持管理・運営を行うことが最適である旨を理解した。DBO、PFIについて等、もっとわかりやすい資料及び説明をやっていただきたい。

⇒本事業は収益性があまり見込めないこと、民間資金を活用した場合、町が後年に渡って事業費を支払うことになるので、できるだけ財政負担を減らしたDBO方式を採用することを事務局が提案していると理解している。

・事業債の適用率等大きく変わらなければ、事業費は大きく変わらないと考えるが、事務局のお考えを聞きたい。

⇒近年の状況を鑑みると、金利が大きく上がっていく傾向にある。公的な起債で資金調達したほうが、後年度の負担が少ないこと、長期事業となるので今後の見通しが立てづらいので、公的資金を活用して事業を実施していきたい。

・民間資金を活用するか否かについて、町の財政状況を考慮するといかが。

⇒直近であれば、ごみ処理場の整備事業が大きな財政支出を伴うが、ごみ処理場の整備終了後に多目的交流センターの整備が始まるので、町の大きな財政支出はその点では平準化されるので、町の資金を活用しても問題ないと考える。

・本事業を事務局から説明した内容で進めようとするが、いかが。

⇒異議なし。

## (2) 施設の基本計画について

・施設内容は、事務局が説明したとおりで良いかと考える。多目的交流センターの供用開始は令和10年10月以降となると、宮之浦地区の方々は今から4年間、宮之浦支所跡地の空き地を見ることになる。それを踏まえると、住民説明会では、跡地の活用方法についての質問等が挙げられると考えるので、町として何らかの方針を示していただきたい。

・P19には、国の基準である旨を記載したほうが良いと考える。アリーナの3階について、旧尾之間庁舎のように、ガラス張りにすることが可能であれば、意見を反映してほしい。

⇒本施設は防災拠点施設であること、施設利用者の利便性等を鑑みて、事業者は設計する と考える。

・基本計画書に濃いグリーンハイライト等で文字を強調しているが、もっと見やすい色にしていただきたい。

・2階に体育館機能を配置するとのことだが、1階への振動、騒音等の面で懸念はないのか。

⇒モデルプランを作成する際、騒音等の面も考慮して検討した。ステージの真下は静かな機能を配置すること、コンクリートの厚さを厚くする等の対策で、騒音等の影響を軽減できると考える。また、鹿児島市内の中学校等、2階に体育館を配置している事例はある。

・本事業を事務局から説明した内容で進めようとするが、いかが。

⇒異議なし。

(3) 今後のスケジュール・その他

- ・住民説明会を、WEB配信で実施することを予定していないのか。  
⇒発言機会をどのように設けるのか等、時間の都合等も含めて検討していきたい。どのような方法で実施しても、一人でも多くの町民に聞いていただく方法を検討する。
- ・住民説明会は、2回程度実施することで問題ない。
- ・事業の進捗は、3月の定例議会で報告することで異論ない。