評価項目·評価基準

受託候補者を選定するための評価基準

評価項目	評価基準	判断基準	配点
地域精通度	鹿児島県内に事業所又は営業所等が あるか。	下記の順位で評価 ①県内に事業所又は営業所等がある。 ②県内に事業所又は営業所等がない。	5
業務実績	過去5年以内における受注実績	下記の順位で評価 ①同業務の実績が5件以上ある。 ②同業務の実績が2件以上5件未満ある。 ③同業務の実績が1件ある。	1 0
執行体制	予定管理技術者の経験及び能力等	下記の順位で評価 ①技術士 (総合技術監理部門の建設―都市及び地方計画) を有する。	5
	予定照査技術者の経験及び能力等	②技術士(建設部門の都市及び地方計画)を有する。 ③RCCM(都市計画及び地方計画)を有する。 ④上記と同等の能力と経験を有する。※	5
	予定担当技術者の経験及び能力等	下記の順位で評価 ①関連資格を有する。 ②同業務の実務実績がある。	5
技術提案書	本町の特性を把握し、仕様書を踏ま えた提案となっているか。	下記採点表に当てはめて配点	1 0
	提案書の内容がわかりやすくまとめ られているか。	下記採点表に当てはめて配点	1 0
	具体的かつ現実的な業務工程となっ ているか。	下記採点表に当てはめて配点	1 0
プレゼンテー ション	本業務に対しての熱意や積極性が感じられるか。	下記採点表に当てはめて配点	1 0
	プレゼンテーションの内容が分かり やすく、説得力があるか。	下記採点表に当てはめて配点	1 0
	質疑に対して適切に応答できるか。	下記採点表に当てはめて配点	1 0
価格	積算根拠、妥当性、提案内容との整 合性	提案内容との整合性を評価	1 0
合計			1 0 0

◆採点基準表

-		
評価	配点基準(目安)	
10点	・非常に優れた提案である・おおいに期待がもてる	
8点	・優れた提案である・期待がもてる	
6 点	・標準的な提案である ・妥当である	
4点	・やや物足りない提案である・どちらとも言えない	
2点	・物足りない提案である	