

## 提案競技に係る評価項目・評価基準

## 1 評価方法

審査員は、提出された提案書の評価について、評価項目ごとに絶対評価で採点を行います。

「2 評価項目」の項目ごとの配点は、下表【評価基準】に示された内容で評価した評点（イ）に各評価項目の係数（ロ）を乗じて配点します。

なお、各審査員の得点の合計得点が最も高い提案者を最優秀企画提案者とします。

## 【評価基準】

評価	内容	評点 (イ)
S	高い水準で満たし、かつ特筆すべき点がある	5
A	高い水準で満たしている	4
B	満たしている（普通）	3
C	満たしていない	2
D	著しく不適當	1

## 2 評価項目

次に掲げる評価項目について評価し配点を行います。

## (1) 遂行能力評価

評価項目	評価基準	配点最大値		
		評点 (イ)	係数 (ロ)	配点 (イ×ロ)
ア 業務実績	下記①、②の実績を通じ業務遂行に必要な知識を有しているか。 ①市町村からの「男女共同参画計画」の過去5年間（令和2年～令和6年）の同種委託業務を完了した実績がある。（アンケート調査のみの受託は換算しない。） ②その他、男女共同参画に係る類似業務を受託し、完了した実績がある。	5	1	5点
イ 業務実施体制	業務を円滑に遂行できる実施体制や人員の確立・確保が構築されているか。 本町の要望等に迅速、柔軟に対応できる体制となっているか。	5	1	5点
ウ 業務履行の確実性	業務工程表及び業務工程を履行するための対策等は妥当か。	5	2	10点
(1) 配点小計		20点/100点		

## (2) 提案内容評価

評価項目	評価基準	配点最大値		
		評点 (イ)	係数 (ロ)	配点 (イ×ロ)
ア 現況・課題の理解	提案内容が仕様書の内容を満たし効果的な計画策定支援を期待できるか。	5	3	15点
イ 専門性	本業務を行うために必要な、男女共同参画に関する知見が十分にあるか。	5	3	15点
ウ 基礎調査の実施	計画策定にあたり、本町の課題や現況把握のために効果的なデータを取得する体制と手法を検討しているか。また、調査方法や分析結果に信頼性等が見込まれるか。	5	2	10点
エ 計画策定	基礎調査を十分に活かして計画の方向性や指針の設定が的確なものとなるよう検討されているか。	5	3	15点
オ 支援事務	策定に係る会議支援及びパブリックコメントの実施に当たっての資料作成や意見のとりまとめ等について、多様な意見を広く収集する効果的な会議運営等について提案されているか。	5	2	10点
(2) 配点小計		65点/100点		

## (3) プレゼン評価

評価項目	評価基準	配点最大値		
		評点 (イ)	係数 (ロ)	配点 (イ×ロ)
ア 姿勢・意欲	本業務に対して意欲的な姿勢があるか。	5	1	5点
イ 説明・知識	説明がわかりやすく、かつ論理的で納得できる内容であるか。 質問に対する応答が的確かつ迅速であるか。	5	1	5点
(3) 配点小計		10点/100点		

## (4) 提案価格評価

評価項目	評価基準	配点最大値		
		評点 (イ)	係数 (ロ)	配点 (イ×ロ)
ア 見積価格	提案内容に対して見積金額は適切か(提案金額について、次の方法により評価し、得点を付与する。) (演算式) 【最低価格者の見積金額】÷【提案者の見積金額】×評点(イ)×係数(ロ) ※見積金額は税抜き価格 ※得点は、小数点以下は切り捨てる。	5	1	5点
(4) 配点小計		5点/100点		

## 3 最低基準

審査員の平均得点が60点を下回った事業者は失格とする。